



Ingreso estable de inversión extranjera directa en Latinoamérica; baja en Argentina

Patricia Bergero

La atracción de capitales hacia un país ocurre ante el potencial o el efectivo crecimiento económico del mismo o de un sector en particular dentro de la misma nación, cuestiones relacionadas con políticas o medidas económicas facilitadoras -ya que no necesariamente exitosas- del ingreso de capitales, sea a nivel macro como a nivel micro. Los flujos de capital que traspasan las fronteras de un país, o de una región, pueden consistir en inversiones extranjeras directas (aportes de capital, préstamos, reinversión de utilidades), en inversiones de cartera (compras de títulos de deuda de empresas privadas o estatales) o en otro tipo de inversión. Su comportamiento es importante porque estos capitales se caracterizan por su volatilidad y pueden influir considerablemente según su magnitud en relación al tamaño de la economía del país que los recibe, o del que los genera.

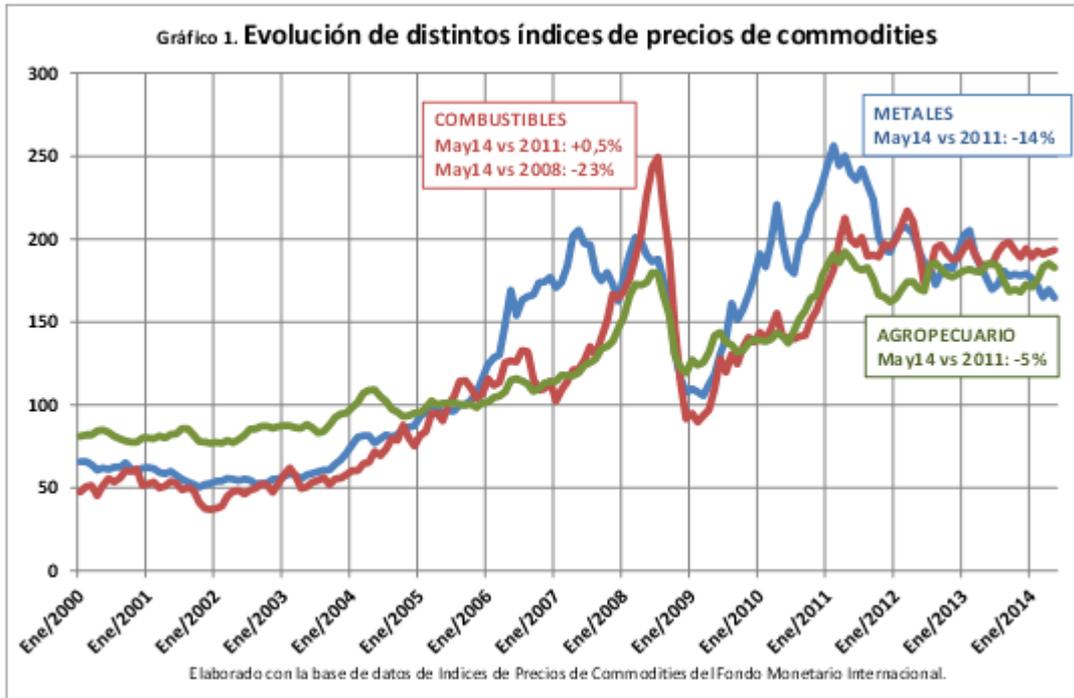
Por tal motivo, resulta interesante conocer en qué contexto se encuentra ubicado nuestro país en lo que respecta a inversiones extranjeras directas (IED), recurriendo para ello a las últimas publicaciones anuales de OCDE y OCDE/CEPAL.

En los últimos 10 años, ha habido un notable incremento en el ingreso de flujos de capitales a América Latina y Caribe, tomadas como una región, de los cuales la inversión extranjera directa (IED) fue creciendo en participación. En gran medida, ello estuvo relacionado con el ritmo de crecimiento de las economías de los países componentes de la región. Del 2006 al 2011, el ritmo de crecimiento -o de decrecimiento- anual de la economía de Latinoamérica y el Caribe resultó superior al de la economía mundial:

	Latinoamérica y Caribe	Mundo
2006	5,6	5,2
2007	5,8	5,3
2008	4,3	2,7
2009	-1,3	-0,4
2010	6,0	5,2
2011	4,6	3,9
2012	3,1	3,2



Ingreso estable de inversión extranjera directa en Latinoamérica; baja en Argentina - 04 de Julio de 2014



En términos relativos, el Caribe fue la sub región que perdió más ingresos en concepto de IED (-19%) en este 2013, seguida por Sudamérica (-8%), mientras que México exhibió un incremento del 117% y Centroamérica del 21%. Los extraordinarios ingresos en inversiones extranjeras directas de México, que pasaron de 17.600 a 38.300 millones de dólares, están directamente relacionados con la compra del 50% de la empresa mexicana Grupo Modelo (su marca más conocida es la cerveza Corona) que efectuó Anheuser-Busch InBev. Con esta fusión, la belga se quedó con casi el 95% de las acciones ordinarias de la cervecera. De esta manera, México pasó al segundo lugar en el ranking de países receptores de IED de toda la región en el año 2013, detrás de Brasil que obtuvo 64.000 millones de dólares.

¿Cómo se posicionó Argentina?

Argentina recibió 3.033 millones de dólares menos en el 2013, o 25% menos frente al 2012; es decir, 9.082 millones de dólares en IED. Es la segunda caída en importancia dentro de Sudamérica, después de Chile.

En un segundo año desplazado por Perú, Argentina resultó el 6° país receptor de IED detrás de Brasil, México, Chile, Colombia y Perú en el 2013. Su participación fue de un 5% sobre los casi 185.000 millones de dólares entrantes.

¿A dónde se dirigió ese flujo de IED?

No hay datos del 2013 -elaborados por el Banco Central-, pero los datos del 2012 mostraban que los ingresos, por u\$s 12.116 millones, se distribuyeron entre los siguientes sectores:



Ingreso estable de inversión extranjera directa en Latinoamérica; baja en Argentina - 04 de Julio de 2014

Servicios	u\$s 4.553 millones (38%)
Manufacturas	u\$s 4.573 millones (38%)
Recursos naturales	u\$s 2.909 millones (24%)

Este es un patrón de distribución similar al que se adviere en la región Latinoamérica y Caribe.

En lo que respecta a qué tipo de entradas constituyeron estas inversiones, para toda la región las utilidades reinvertidas representaron el 38% del total, porcentaje similar a los aportes de capital. En Argentina, sin embargo, la reinversión de utilidades de empresas extranjeras representó el 77% del total de ingresos por IED. Esto está directamente vinculado con la continuidad de las políticas restrictivas en cuanto al acceso de divisas extranjeras.

¿Cuánto representó el IED del PIB?

Más allá de los montos absolutos, de las variaciones interanuales, o de las participaciones relativas respecto de los totales global o regional, es relevante la cifra de cuánto representan las inversiones extranjeras directas sobre el producto interno bruto (PIB) de cada país.

Mientras que la región (Latinoamérica y el Caribe) muestra una relación de 3%, la de Argentina está ligeramente por debajo del 2%.

