



 Commodities

El impacto del -Plan Belgrano- para el productor del norte

SOFÍA CORINA

Contando con rindes de soja que se proyectan por encima de la media histórica y con un plus en el precio en 2.000 tn comercializadas, los productores de las provincias norteñas incluidas en el Plan Belgrano notarían un merecido cambio positivo en sus números finales de la presente campaña. Con este beneficio se cubriría un 33% del elevado costo del flete en una explotación ubicada en el NEA y un 24% si la misma está en el NOA, brindándole cierto soporte a la gran volatilidad de producir soja en el norte.

El altísimo riesgo de enterrar dinero en el norte argentino finalmente cuenta con cierta recompensa. Se trata de una compensación monetaria a 2.000 toneladas de soja por producir proveniente de lotes ubicados en las provincias incluidas en el Plan Belgrano (Chaco, Santiago del Estero, Salta, Jujuy, Formosa, Tucumán, Corrientes, Misiones, Catamarca y La Rioja). El plus comprende un 5% del valor promedio mensual FOB que estima el Ministerio Agroindustria que en el mes de abril fue de \$ 5.367,57/t. Ello se traduce en casi u\$s 18/t sobre el valor del mercado.

Si bien la extensión de las explotaciones agropecuarias norteñas es mucho mayor a las de la región núcleo, tomando como ejemplo los buenos rindes proyectados en esta campaña, en el NEA 2.000 tn correspondería a una explotación de alrededor de 606 hectáreas, mientras que en el NOA con un rinde de 24 qq, la compensación representaría un campo de 833 hectáreas.

Además de la alta volatilidad climática del negocio agrícola en las zonas extra pampeanas, el flete es uno de los factores que más desgastan los márgenes. Con este beneficio se cubre un 33% del costo del flete en una explotación ubicada a 700 km de los puertos rosarinos, por ejemplo, en las inmediaciones de Charata, Chaco. En tanto sin nos trasladamos a 1.150 km de Rosario, el beneficio en el costo del flete es del 24%.

A modo de analizar el impacto del 'Estimulo de Plan Belgrano' en la hectárea de soja norteña frente a las que no estarían incluidas dentro de las 2.000 t del plan, el cuadro resume los resultados de dos modelos de explotación ubicados a 700 y 1.150 km del puerto de Rosario.





El impacto del -Plan Belgrano- para el productor del norte - 05 de Mayo de 2017

Resultados productivos de soja bajo el Plan Belgrano y sin el mismo a 700 y 1.150 Km de los Puertos del Gran Rosario. Cosecha 2016/2017

	Distancia a los puertos del Gran Rosario			
	700 Km		1.150 Km	
Precio disponible CAC (U\$S/qq)	24,0			
Precio con retribución Plan Belgrano (U\$S 1,8/qq)	25,8			
Dólar Comprador Banco Nación	15,3			
Rinde qq/ha	33		24	
	Plan Belgrano	Sin Plan	Plan Belgrano	Sin Plan
Ingreso Bruto (U\$S/ha)	850	792	618	576
Costos de Prod. y Comerc. (U\$S/ha)	549		546	
Flete Largo (U\$S/ha)	174		173	
Cuánto cubre el Plan Belgrano en el flete	33%		24%	
Margen Bruto (U\$S/ha)	301	243	72	30
Precio alquiler en qq fijo de soja	6		4	
Margen Bruto Bajo Alquiler (U\$S/ha)	157	99	-24	-66
Impuestos, Derechos y Tasas	-113	-96	-43	-35
Margen Neto campo propio (U\$S/ha)	188	147	29	-5

Elaboración propia DIYEE, BCR

En el caso del NEA (700 km) los buenos rendimientos obtenidos esta campaña compensan la caída del precio de la oleaginosa desde el momento de la siembra. Los 33 qq/ha se encuentran muy por encima de la media de 25 qq/ha y arrojan números positivos en las hectáreas con o sin compensación. El margen neto en campo propio bajo condiciones normales de mercado se encuentra en u\$S 147/ha, mientras que con la compensación sube un 28% dicho margen llegando a u\$S 188/ha.

Sin embargo, si la explotación se encuentra a 1.150 km, por ejemplo en las inmediaciones de Salta, la situación productiva no es tan beneficiosa como en el NEA. Con un rinde de 24 qq/ha el resultado neto en campo propio sin el plan arroja números rojos de u\$S 5/ha. Mientras que con la compensación sube a terreno positivo de u\$S 29/ha.

Ahora bien, si dicho lote del NOA presenta un alquiler de 4 qq de soja por hectárea, los márgenes brutos son negativos independientemente de la compensación. Se necesitan rindes excepcionales para lograr una renta aceptable, algo que no viene sucediendo en las últimas campañas tanto por la combinación de suelos menos aptos para producir soja como las inclemencias climáticas; riesgo que se exagera con la alta presión impositiva y los costos de transporte.

