

Bolsa de Comercio de Rosario



AÑO XXIII • N° 1157 • 2 DE JULIO DE 2004

ECONOMIA Y FINANZAS

La economía argentina a mediados de 2004 1
El intercambio comercial argentino con el Mercosur 4

MEDIOS DE TRANSPORTE Y VIAS NAVEGABLES

Se necesitará la hidrovía para originar soja 4

MERCADO DE GRANOS Y PRODUCTOS DERIVADOS

Soja: nuevas normas agregan incertidumbre a la situación de la demanda china 7
En Chicago el trigo continúa presionado por la cosecha 11
Bajó el maíz local pero continúan las buenas perspectivas 13

ESTADÍSTICAS SAGPYA

Embarques por puerto y destino de aceites, abril y acumulado ene/abr04 33
Embarques por puerto y destino de subproductos, abril y acumulado en/ab04 35

LA ECONOMÍA ARGENTINA A MEDIADOS DE 2004

En este artículo vamos a mostrar algunas estadísticas sobre la economía argentina que en su mayor parte hemos extraído del Informe **"Indicadores Macroeconómicos"** de M&S Consultores y del **"Anuario Estadístico XLIV"** de FIDE, Coyuntura y Desarrollo.

a) Producto Bruto Interno: según el mencionado Informe de M&S, a pesar del crecimiento del año pasado y el actual, a fin de 2004 el PBI de nuestro país sería un 5% inferior al registrado en 1998. El PBI en dólares se estima en alrededor de 130.000 millones.

b) El Consumo terminaría el corriente año un 7% por debajo de 1998.

c) La Inversión terminaría con un 20% por debajo de 1998.

d) Las Exportaciones terminarían con un 22% por arriba de 1998.

e) Las importaciones terminarían con un 21% por debajo de 1998.

Recordemos que el PBI es igual a la suma del Consumo más (+) la Inversión más (+) las exportaciones menos (-) las importaciones. De todas maneras, dentro del PBI de aproximadamente u\$s 130.000 millones, el Consumo sería de 92.000 millones, la Inversión de 22.000 millones y las Exportaciones Netas de 16.000 millones.

Con respecto a las Inversiones en relación al PBI ésta ha sido la evolución desde 1990:

| | |
|----------|-----|
| 1990 | 12% |
| 1992 | 17% |
| 1994 | 20% |
| 1998 | 21% |
| 1999 | 19% |
| 2000 | 18% |
| 2001 | 16% |
| 2002 | 11% |
| 2003 | 14% |
| 2004 (e) | 17% |

| | |
|---|----|
| MERCADO DE GRANOS | |
| Situación hidrológica al 30/06/04 | 16 |
| Noticias nacionales e internacionales | 18 |

Apéndice estadístico de precios

| | |
|---|----|
| Precios orientativos para granos de las Cámaras del país | 20 |
| Cotizaciones de productos derivados (Cámara Buenos Aires) | 20 |
| Mercado físico de Rosario | 21 |
| Mercado a Término de Rosario (ROFEX) | 22 |
| Mercado a Término de Buenos Aires | 24 |
| Cálculo del precio FAS teórico a partir del FOB | 25 |
| Tipo de cambio vigente para los productos del agro | 25 |
| Precios internacionales | 26 |

Apéndice estadístico comercial

| | |
|--|----|
| SAGPyA: Compras semanales y acumuladas del sector exportador e industrial y embarques acumulados de granos | 31 |
| SAGPyA: Embarques por puerto y destino de aceites, abril y acumulado ene/abr04 | 33 |
| SAGPyA: Embarques por puerto y destino de subproductos, abril y acumulado enero/abril'04 | 35 |
| Nabsa: Embarques del Up River del 30/06 al 14/07/04 | 37 |

MERCADO DE CAPITALLES

Apéndice estadístico

| | |
|--|----|
| Comentario de coyuntura | 39 |
| Reseña y detalle semanal de las operaciones registradas en Rosario | 40 |
| Información sobre sociedades con cotización regular | 42 |
| Servicios de renta y amortización de títulos públicos | 44 |

Viene de página 1

Luego M&S analizan si son comparables la Inversión de 1998 (cuando llegó al 21% del PBI) y la de 2004 (que estiman en 17%), haciéndose la siguiente pregunta: ¿Ladrillos o Fierros? En ambos años la inversión, como porcentaje del PBI, estaba compuesta así:

a) Construcción de viviendas: en 1998 fue de 5% y en el corriente año de 4,5% (estimado).

b) Infraestructura: en 1998 llegaba al 7% y en el corriente año al 6,5%.

c) Maquinaria: en 1998 llegaba al 6% y en el corriente año al 3%.

d) Transporte: en 1998 llegaba a 3% y en el corriente año al 3%.

Luego dicen que en "los noventa, la inversión en 'fierros' respondió a un proceso más integrado: lo lideraron las empresas grandes a las que se plegaron medianas y pequeñas. Actualmente, aparecen inversiones entre las más chicas y falta el aporte de las más grandes".

Dicen más adelante que "un salto en 'ladrillos' es bueno desde el punto de vista del empleo. Lo avala el ritmo al que la economía está creando puestos de trabajo por arriba del 9% anual y con la construcción como impulsor principal. Es la contracara del menor ritmo de aumento del empleo en los saltos más en 'fierros' de los 90. El aumento del empleo es vital para la actual política económica: con los salarios creciendo en un año menos que el costo de la canasta básica de alimentos (27% contra 32%), la creación de puestos de trabajo, aún a salarios bajos y parte 'en negro', es el factor que mueve la masa salarial y alimenta el rebote del consumo".

Veamos la interesante tabla publicada por M&S Consultores en base a datos del INDEC.

a) Salario nominal: pasó del índice 103 en el segundo semestre de 2000 a 99 en el primer semestre de 2002 para subir a 126 en el estimado del primer semestre del corriente año.

b) Nivel de empleo: pasó de un nivel de 101 en el segundo semestre de 2000 a 96 en el primer semestre de 2002. Desde allí ha ido en aumento llegando a 114 en el primer semestre del corriente año. Hay que hacer notar que en el nivel de empleo están incluidos parte de aquellos que reciben Planes Jefes y Jefas de hogar.

c) Valor de la canasta alimentaria: pasó de 104 puntos en el segundo semestre de 2000 a 135 puntos en el primer semestre de 2002, para luego pasar a 167 puntos en el estimado del primer semestre del corriente año.

d) Masa salarial en términos reales: esa masa resulta de multiplicar el índice mencionado en el punto a) por el nivel de empleo mencionado en b) y dividido el valor de la canasta alimentaria mencionado

EDITOR

Bolsa de Comercio de Rosario**www.bcr.com.ar**

Director: CPN Rogelio T. Pontón
Córdoba 1402, S2000AWV Rosario, Argentina
Tel.: (54 0341) 4213471 al 78 - Internos 2284 al 2287
Fax: Internos 2284 y 2286

Dirección de Informaciones y Estudios Económicos
Contacto por e-mail: diyee@bcr.com.ar
Suscripciones y aviso por e-mail:
DellaSiega@bcr.com.ar

Este **Informativo Semanal** es una publicación de la Bolsa de Comercio de Rosario y su material puede ser reproducido de manera total o parcial, citando la fuente. En el caso de sitios de Internet, la reproducción del contenido de esta publicación puede efectuarse a partir de las 12:00 hs del martes siguiente a la fecha de la edición. Registro de la Propiedad Intelectual N° 236.621.

en c). Pasó de 100 puntos en el segundo semestre del 2000 a 70 puntos en el primer semestre de 2002 y a un piso más bajo en el segundo semestre de ese año (68). Desde allí comenzó una recuperación para pasar a 86 puntos en el primer semestre del corriente año. La caída de este índice ha sido de 14 puntos. De todas maneras, si tenemos en cuenta que se ha incorporado dentro del nivel de empleo a parte de los que reciben planes Jefes y Jefas de hogar, el nivel de empleo de 114 puntos se reduciría a alrededor de 108 puntos. Por lo tanto, tendríamos: $126 \times 108 \div 167 = 81$. Es decir que la masa salarial en términos reales habría caído en 19 puntos.

Con respecto a la evolución de las exportaciones veamos algunas cifras publicadas en la revista mencionada de **"FIDE, Coyuntura y Desarrollo"**. Según la mencionada publicación, con datos del INDEC, el total de exportaciones en los últimos años ha sido el siguiente:

| | |
|------|-----------------|
| 2000 | 26.410 millones |
| 2001 | 26.610 millones |
| 2002 | 25.709 millones |
| 2003 | 29.350 millones |

De los mencionados totales, las exportaciones de productos primarios fueron las siguientes:

| | |
|------|----------------|
| 2000 | 5.428 millones |
| 2001 | 6.049 millones |
| 2002 | 5.290 millones |
| 2003 | 6.465 millones |

Las exportaciones de manufacturas de origen agropecuario fueron las siguientes:

| | |
|------|----------------|
| 2000 | 7.848 millones |
| 2001 | 7.463 millones |
| 2002 | 8.168 millones |
| 2003 | 9.994 millones |

Las exportaciones de manufacturas de origen industrial fueron las siguientes:

| | |
|------|----------------|
| 2000 | 8.196 millones |
| 2001 | 8.307 millones |
| 2002 | 7.635 millones |
| 2003 | 7.698 millones |

Las manufacturas de combustibles fueron las siguientes:

| | |
|------|----------------|
| 2000 | 4.938 millones |
| 2001 | 4.791 millones |
| 2002 | 4.618 millones |
| 2003 | 5.193 millones |

Como es fácil deducir de las cifras anteriores, las exportaciones argentinas, hasta ahora, responden en su mayor parte a mejoras de precios internacionales. Esto es tomado por M&S como una restricción externa y para visualizar esto clasifican las exportaciones en tres rubros que son los siguientes:

a) Exportaciones atadas a precios de commodities: son las exportaciones del complejo sojero, de los cereales, de los combustibles, de las carnes y del cobre. Estas exportaciones eran el 52% del total en el 2002, pasaron a 57% el año pasado y se encuentran en 59% en el primer cuatrimestre del corriente año.

b) Exportaciones que dependen de un dólar alto: son las exportaciones de commodities industriales, el resto de las manufacturas industriales y los productos de economías regionales. Estas exportaciones pasaron de un 38% en el 2002 a 36% el año pasado y a 33%

en el primer cuatrimestre del corriente año.

c) Exportaciones dependientes de la demanda brasileña: son las exportaciones de manufacturas industriales al país vecino, como los plásticos, los autos y los productos químicos. Pasaron de 9% en el 2002 a 7% el año pasado y a 8% en el primer cuatrimestre del corriente año.

Como se puede deducir de las cifras anteriores, el incremento que se ha producido en las exportaciones argentinas desde la devaluación de comienzos de 2002 estuvo relacionado con la mejora de los precios de las commodities. Esas exportaciones representaban un 57% de las exportaciones en el 2003, que llegaron a u\$s 29.349 millones, lo que implica alrededor de u\$s 16.730 millones cuando un año atrás representaban el 52% de exportaciones por 25.709 millones, es decir alrededor de u\$s 13.370 millones. Estas exportaciones van a ir disminuyendo en el corriente año, especialmente las del complejo soja, esto último motivado por dos hechos: a) la disminución de la producción sojera que pasó de algo menos de 35 millones de tn en la campaña 2002/03 a menos de 32 millones en la 2003/04; b) por otra parte, la menor demanda de soja por parte de China y los conflictos existentes por el estado de falencia de muchos compradores chinos, van a presionar los precios a la baja

Las exportaciones que dependen de un dólar alto, hasta ahora, no han remontado y, como se puede ver, van perdiendo participación. Con respecto a las exportaciones industriales que tienen como destino Brasil, aunque la participación ha aumentado todavía representa un porcentaje muy pequeño del total.

EL INTERCAMBIO COMERCIAL ARGENTINO CON EL MERCOSUR

En la publicación de FIDE, "Coyuntura y Desarrollo" se publicaron las estadísticas sobre exportaciones e importaciones de Argentina con el Mercosur. Hasta 1988 la suma de ambas sólo llegaba a u\$s 2.045 millones. Durante la década de los noventa las exportaciones argentinas al Mercosur aumentaron rápidamente y llegaron a su nivel máximo en 1997 con u\$s 9.415 millones. Por otra parte, las importaciones llegaron a su nivel máximo en 1998 con 7.930 millones. La suma de ambas, exportaciones e importaciones, llegó a su máximo en 1997 con u\$s 17.201 millones.

En los últimos años la evolución de las exportaciones e importaciones con o desde ese destino fue la siguiente (la segunda columna es de exportaciones y la tercera de importaciones):

| | | |
|------|-------------|-------------|
| 2000 | 8.402 mill. | 7.199 mill. |
| 2001 | 7.462 mill. | 5.714 mill. |
| 2002 | 5.733 mill. | 2.896 mill. |
| 2003 | 5.582 mill. | 5.167 mill. |

La discriminación de esas exportaciones e importaciones por países es la siguiente para el año 2003:

Exportaciones:

| | |
|----------|----------------|
| Brasil | 4.619 millones |
| Paraguay | 423 millones |
| Uruguay | 540 millones |

Importaciones:

| | |
|----------|----------------|
| Brasil | 4.709 millones |
| Paraguay | 294 millones |
| Uruguay | 164 millones |

Las exportaciones argentinas al Mercosur, clasificada en sus principales rubros, fueron las siguientes durante el año pasado:

a) Productos Primarios: llega-

ron a 1.174 millones de dólares. Dentro de este total, el rubro más importante fue el de cereales con 946 millones, seguido por hortalizas y legumbres sin elaborar por 84,5 millones, frutas frescas por 40,8 millones y tabaco sin elaborar por 20,7 millones.

b) Manufacturas de Origen Agropecuario: sumaron en total 678 millones de dólares. El rubro más importante fue el de pieles y cueros por 78,4 millones, luego el de preparados de hortalizas, legumbres y frutas por 73,6 millones, después productos de molinería con 69,5 millones y luego productos lácteos y huevos con 57,3 millones.

c) Manufacturas de Origen Industrial: sumaron 2.597 millones de dólares. El rubro más importante fue el de productos químicos y conexos por 665 millones, luego el de material de transporte por 578 millones, después materias plásticas artificiales por 410 millones y en cuarto lugar máquinas y aparatos y material eléctrico por 364 millones.

d) Combustibles y Energía: sumaron 1.132 millones de dólares.

Las importaciones argentinas desde el Mercosur, clasificadas en sus principales rubros, fueron las siguientes durante el 2003:

a) Bienes de Capital: totalizaron 856 millones de dólares.

b) Bienes Intermedios: totalizaron 2.413 millones de dólares.

c) Combustibles: sumaron 210 millones de dólares.

d) Piezas y Accesorios para bienes de capital: totalizaron 613 millones de dólares.

e) Bienes de Consumo: totalizaron 659 millones de dólares.

f) Vehículos Automotores de pasajeros: totalizaron 414 millones de dólares.

g) Resto: totalizó 1,8 millones de dólares.

Sin la menor duda la caída que se ha producido en el intercambio comercial de nuestro país con los otros países del Mercosur ha sido significativa. El mencionado intercambio, que había llegado a 17.201 millones de dólares en el año 1997, como vimos más arriba, solo sumó el año pasado 10.749 millones, es decir el 62% de aquella cifra, con una caída de 38%.

SE NECESITARÁ LA HIDROVÍA PARA ORIGINAR SOJA

En Semanarios anteriores se informaron algunos de los anuncios de construcción de nuevas plantas de crushing de soja, en su mayor parte en la zona Rosafé. Se estima que hacia el 2006, de concretarse esos anuncios, la capacidad de crushing de nuestro país estaría en el orden de 130 a 140.000 toneladas cada 24 horas. De ser así, la capacidad anual de trituración estaría en el orden de los 40 millones de toneladas. En una exposición reciente en esta Bolsa un analista de la empresa Noble estimó esa necesidad de soja en alrededor de 37 millones de toneladas. De todas maneras, también es probable que algunas plantas más pequeñas e ineficientes dejen de estar activas.

Por otra parte, China nos seguiría comprando poroto de soja a lo que habría que agregar otros destinos. Estimamos no menos de 10 millones de toneladas. Partiendo de una producción de oleaginosas cercana a los 40 millones de toneladas para dentro de algunos años y descontando lo que se exportaría sin triturar, restarían alrededor

de 30 millones para la molienda, es decir un 75% a 81% de utilización de los 37 a 40 millones de toneladas de capacidad mencionado más arriba.

A grandes números se percibe que en el futuro la 'restricción' fundamental podría estar dada por la originación del grano y en ese caso las hidrovías del Paraguay-Paraná y del Alto Paraná se convertirían en herramientas necesarias para bajar soja de Paraguay, Bolivia, Mato Grosso del Sur y Mato Grosso.

La razón que siempre se ha esgrimido para la no utilización de la hidrovía Paraguay-Paraná, especialmente en el tramo Cáceres-Corumba, es la de no afectar 'el medio ambiente' y es por este motivo que Brasil siempre privilegió las vías oeste-este a las norte-sur que representaría esa hidrovía. Es cierto que, contra otros criterios de eficiencia, algunas empresas brasileñas impulsaron la utilización de la hidrovía del río Madeira desde Porto Velho hasta Itacoatiara en el río Amazonas. Pero las cosas están cambiando. Veamos el informe sobre **"Inspección técnica en la hidrovía Paraguay-Paraná. Tramo Cáceres-Corumba"**, recientemente realizado.

El uso de ese tramo, Cáceres-Corumba, es el que más es objetado por las organizaciones ambientalistas, fundamentalmente porque se extiende en lo que se llama el 'Gran Pantanal', reservorio de la fauna y la flora que solo un demente querría perjudicar. De todas maneras, no hay mejor cosa que analizar concretamente el problema y esto es lo que ha hecho la mencionada inspección.

Las organizaciones participantes del evento y sus integrantes fueron:

-AHIPAR. Administración de la Hidrovía Paraguay-Paraná: Por esta entidad estuvieron presentes el Sr. Fermiano Yarzon, superintendente; Paulo Gómez Da Silva, jefe del Núcleo de Obras y Mejoras; Silvio Andrade, asesor de prensa y Fernando Amadeo, Hidrocart-cartógrafo.

-ANA. Agencia Nacional de Aguas: Por esta entidad participó Paulo Roberto Coelho de Godoy, asesor de SIH (Superintendencia de Informaciones Hidrológicas).

-AGITRAMS. Agencia de Infraestructura y Transportes de Mato Grosso do Sul: por esta entidad participó la directora-presidenta, Leatrice Couto.

-Comando del Sexto Distrito Naval: por este Comando participó el Capitán de Fragata Roberto Santos Costa que es el Capitán de Puertos de la Capitanía Fluvial del Pantanal.

-CINCO. Compañía Interamericana de Navegación y Comercio: por esta entidad participaron Luis Alberto Assay y Micher Chaim, directores.

-Hidronave Navegacao Ltda.: por esta entidad participó Thomaz Enrique Fúria, director.

La comitiva partió de Cáceres (Mato Grosso) a bordo del navío Santa Anna, a las 14 horas del día 15 de mayo del corriente año, realizándose poco después la primer reunión para trazar las metas de la expedición y sus objetivos. El Sr. Yarzon indicó que el "grupo de trabajo marcará definitivamente un nuevo concepto de relacionamiento entre los actores positivos de la hidrovía Paraguay-Paraná, no solo con el interrelacionamiento de las autoridades institucionales, que tienen responsabilidades constitucionales en el mantenimiento de la vía y seguridad de la navegación, sino también junto a los usuarios principales, en la búsqueda de soluciones técni-

cas, que posibiliten el correcto desarrollo de la Hidrovía Paraguay-Paraná". Destacó también, "la capital importancia de la hidrovía Paraguay-Paraná, no solo por sus aspectos geopolíticos, sino también por la extrema atracción de esta opción logística para el flujo de los negocios agrarios del centro-oeste brasileño, que es de forma destacada uno de los mayores productores de granos a escala mundial". El Sr. Superintendente destacó "la decisión del gobierno brasileño de invertir en el desarrollo de la Hidrovía Paraguay-Paraná y que las actuales críticas y óbices surgidos son frutos mucho más del abandono del poder público ejecutivo para con este tema, observado en la última década".

Mencionó finalmente, el plan de trabajo de AHIPAR para el bienio 2004-05 que contempla:

- señalización y balizamiento de la vía,

- dragados de mantenimiento en los puntos críticos,

- conclusión y entrega a los usuarios de la carta electrónica de navegación,

- medidas técnicas necesarias para la protección de las matas ciliares en los trechos de mayor riesgo de colisión de convoyes con los márgenes,

- conclusión del modelo de simulación matemática del trecho Cáceres-Foz de Apa,

- monitoreo ambiental para la atención de las exigencias de la 'Licanca' de operación 18/98,

- reactivación del Puerto Fluvial de Ladario con un polo concentrador de cargas en la hidrovía Paraguay-Paraná, y

- estudios e intervenciones en los ríos Cuiabá y Taquari para integrarlos a la hidrovía Paraguay-Paraná.

La Sra. Couto destacó la posición del gobierno de Mato Grosso do Sul, una de cuyas

prioridades es el desarrollo de la mencionada hidrovía.

El Sr. Godoy, representante del ANA, hizo referencia a que "en muchos caso todavía prevalecen informaciones negativas sobre la hidrovía Paraguay-Paraná, como, por ejemplo, que los convoyes usan la práctica de golpear las márgenes al efectuar sus navegaciones y con esto van destruyendo las matas ciliares. Destacó que trabaja desde hace más de 20 años con hidrovías y tiene un vasto caudal de conocimientos para afirmar que se trata de una opción de logística de transportes más recomendable en los aspectos económicos, sin embargo se han de resaltar las correctas intervenciones en la vía, principalmente en la Hidrovía Paraguay-Paraná, que tiene un atractivo a nivel internacional y que, a su entender, deben ser ambientalmente sustentables".

Los representantes del sector privado presentes manifestaron la necesidad de acciones efectivas por parte de las autoridades ante el "mayor riesgo que es la cuchilla ambientalista apuntando a la cabeza de los usuarios", a lo cual el Sr. Yarzon, volvió a ratificar la firme posición gubernamental para eliminar y mitigar dicho riesgo. Tranquilizados, los directores de las empresas de navegación resumieron sus recomendaciones:

- la predisposición y disponibilidad del sector privado en participar de las inversiones necesarias para las soluciones técnicas que optimicen la navegación y mitiguen los riesgos derivados de la actividad, inclusive en los aspectos ambientales,

- considerando los grandes desarrollos técnicos de los convoyes, el extensivo entrenamiento y formación de la mano de obra, recomiendan que las Normas de la Capitanía de los Puertos contemplen la dimensión de los convoyes para el trecho Cáceres (km 3440) a Ponta do Morro (km 3154) en una formación de 33 x 140 metros (3 x 2), destacando la necesidad de fraccionamientos en el río Bracinho. Para el trecho de Ponta do Morro a Corumbá, los convoyes tienen que ser de 33 x 240 metros (3 x 3).

- para la navegación en el río Bracinho recomiendan el fraccionamiento y formación del convoy en 3 x 1, con dimensión de 30 x 80 metros, pues la formación actualmente recomendada no contempla la protección del empujador y dificulta la maniobrabilidad del sistema,

- colocación de dos boyas en el tramo superior del puente de Cáceres y dos boyas río abajo. En este caso, el atraque de las barcas vacías en el tramo superior del puente sería permitida. Esta recomendación pretende mayor seguridad y optimización del tráfico de barcas en el área de influencia de las terminales hidroviarias de Cáceres,

- recomiendan que la comitiva verifique, en el transcurso del viaje, el gran número de intervenciones en las barrancas del río, con construcciones de casas, caseríos, estancias turísticas, fondeaderos, hoteles, etc., probablemente irregulares, cuyas acciones pueden ser impactantes para el medio ambiente. Esta observación pretende destacar que nunca, en ningún momento, ninguna ONG ambientalista o promotora del medio ambiente relevó esta cuestión, optando por la prohibición del uso de la vía.

Hubo otras intervenciones, como la Comandante Roberto, que solicitó que se establezcan metas de corto plazo para el bienio 2004/2005. De común acuerdo de los presentes se definieron las siguientes metas, entre otras:

- definir las áreas de amarre de los convoyes a lo largo de la vía y la consecuente implantación de boyas de amarre,

- implantación de una carta electrónica, manteniendo la actualización de la batimetría de la vía,

- seguir con el balizamiento y del dragado de mantenimiento,

- conclusión del modelo matemático de previsión de niveles y calados de la vía,

- verificación 'in loco' de las colisiones de convoyes en las márgenes de la vía navegable y las acciones y medidas técnicas reglamentarias para mitigarlas.

El día 17 de mayo la comitiva continuó analizando los distintos problemas de la hidrovía en el tramo considerado. El Ing. Paulo César confirmó que no se verificó ningún cuadro evolutivo de degradación de las márgenes y/o impactos ambientales negativos derivados de la actividad de navegación de los convoyes en el trecho Cáceres-Corumbá, específicamente en el río Bracinho. Existen sí golpes en las márgenes, muchos de ellos antiguos, pues con el advenimiento y uso sistemático de los brasilia la navegación se efectúa sin golpes en las márgenes.

Posteriormente, la directora de AGITRAMS, Leatrice Couto, dijo que quedó impresionada con las buenas condiciones de navegabilidad del tramo, que las difundidas destrucciones de los márgenes de los ríos no existen y que uno de los papeles fundamentales del gobierno es destinar subsidios para que el sector productivo desarrolle sus actividades, lógicamente observando los requisitos establecidos para la preservación del medio ambiente, sin embargo, no puede el Poder Ejecutivo quedar a merced de las suposiciones técnicamente incorrectas e informacio-

nes inverosímiles, difundidas en exceso para impedir el proceso de desarrollo del país.

Los Dres. Luis Alberto, Thomaz Fúria y Michel Chaim, en conjunto y alternativamente efectuaron varias intervenciones y reflexiones, entre las que se destacan:

-que la comitiva recorrió 750 km de una vía navegable íntegra, sin obstáculos y completamente preservada,

-que no son verídicas las afirmaciones de que la navegación estaría degradando el medio ambiente, destruyendo las márgenes y, salvo mejor juicio, sería un crimen contra la patria, usar estos argumentos, no sustentados técnicamente para obstaculizar el uso y el desarrollo de una hidrovía de la importancia de la Paraguay-Paraná.

-la enorme evolución ocurrida entre 1999 y 2004, período éste recorrido desde el trabajo del grupo Interministerial anterior, destacando el incremento de la cantidad de carga que pasó de 60.000 toneladas a 300.000 anuales; la gran evolución técnica de los convoyes, con la institucionalización e implantación total del sistema Brasilia, utilización de instrumentos y sistemas de navegación que garantizan una mejor y más segura performance, formación y entrenamiento de la mano de obra fluvial que garantiza una mejor conducción de los convoyes, enorme mejoría en las terminales portuarias que hoy permiten la carga con una cadencia de 1.000 tn hora en Cáceres; incremento del tráfico de convoyes entre Cáceres y Corumbá, en 1999 era de 1 semanal y ahora son 5 semanales, resaltando que a pesar de ese incremento no ha habido daños en las márgenes del río, sitios arqueológicos, comunidades del Pantanal, etc., al contrario, lo que se nota es una envi-

diable preservación de la vía y de sus márgenes y una creciente profesionalización del uso del río por los usuarios de la navegación.

Como resultado de la inspección este es un resumen de las conclusiones:

1) Necesidad de implementar y ejecutar acciones técnicas de corto plazo delineadas y recomendadas por el presente grupo de trabajo, como ser: definir las áreas de amarre de los convoyes, implantación de boyas, evaluación técnica para considerar el cruce del río Bracinho como una actividad portuaria, implantar la carta electrónica manteniendo la actualización de la batimetría de la vía, mantener el balizamiento y el dragado, concluir el modelo matemático de previsión de niveles y calados, verificar 'in loco' las colisiones de convoyes con las márgenes de la vía, hacer un análisis para implantar los dolphins de protección de los pilares centrales del puente de la carretera de Cáceres-Br 163, instituir el Consejo de Usuarios brasileños de la hidrovía, concluir la evaluación técnica de navegación del tramo del río Taíamá y del tramo Corumbá-Porto Esperanza, etc.

2) Coordinación y convergencia de las acciones gubernamentales de las autoridades instituidas, dentro del objetivo del desarrollo y consolidación de la hidrovía.

3) Que la navegación está siendo realizada dentro de los requisitos y normas reglamentarias y que no se verificaron hechos de prácticas de navegación erradas.

4) Que está ocurriendo un efectivo desarrollo de la hidrovía, con aumento de la carga transportada, inversión en nuevos convoyes y mejoras en el sistema portuario, entrenamiento y formación de la mano de obra especializada, introducción e implementación de sistemas de navegación y control, etc.

5) No se evidenció interferencia negativa entre la navegación en el canal del río Paraguay y eventuales sitios arqueológicos y o comunidades pantaneras.

Siguen las firmas de los miembros del Comité.

OLEAGINOSOS

Nuevas normas agregan incertidumbre a la situación de la demanda china

China levantó la restricción temporaria impuesta sobre 23 proveedores de soja, mayormente empresas brasileñas. Sin embargo, esta medida no alcanza a despejar la situación ya que hay nuevas normas de inspección que, en vez de aclarar, introducen mayor incertidumbre.

En la práctica, la nación oriental removió las restricciones sobre las empresas pero levantó nuevas barreras que limitarán las importaciones de soja, o, al menos, las demorarán. Vamos a mencionar algunas de los requerimientos últimos, algunos de ellos escritos y, otros, verbales.

Las autoridades chinas pidieron a los proveedores de soja que "limpien" los cargamentos que están demorados en los puertos antes de permitir su descarga, asumiendo el vendedor el costo de esa limpieza. La impotencia respecto del pedido la expresó un opera-

dor a entrevistadores de la agencia noticiosa OJD al preguntarse cómo sacar 3 granos por cada kg de soja en un cargamento de 55.000 a 60.000 Tm, el volumen normal en un Panamax. Más allá de que hay implícitas otras consideraciones al respecto.

Por otra parte, las autoridades no han dado a conocer en forma clara y oficial si el nivel de tolerancia de contaminación del fungicida hallado en las cargas de soja brasileña será cero o si admitirán, al menos, 1 grano contaminado por kilo.

Recordemos que en abril, la agencia oficial china que controla e inspecciona los embarques, AQSIQ, adoptó tolerancia cero en semillas contaminadas con un determinado fungicida, cuando la práctica a escala internacional es admitir 3 semillas contaminadas por cada kilogramo de soja importada.

Hay otras normas de AQSIQ sobre el ingreso de granos. El 16 de junio anunció un comunicado en el que establece que todos los importadores de soja deberán proporcionar el nombre completo de sus abastecedores de ultramar, como también de los exportadores que venden soja a China, durante el proceso de solicitud de los permisos de inspección en importaciones de la oleaginosa. Más aún, aún los importadores que ya hayan solicitado dichos permisos de inspección, tendrán que hacer la solicitud nuevamente, pero, esta vez, con los nombres completados en la solicitud.

Por lo tanto, podría haber una espera de hasta 45 días en la mercadería que esté por arribar o ya haya arribado hasta que AQSIQ emita una nueva autorización. De hecho, ello significaría que inclusive si los importadores solicitan nuevos permisos en la primera semana de julio, no estarán emitidos sino hasta mediados de agosto.

¿Más normas? Las publicadas la semana pasada, con vigencia a partir del 1° de julio, la 73 y la 76.

Aunque no fue posible tener acceso a ambas reglamentaciones, la interpretación de los *traders* de granos es que todo contrato de compra-venta pactado con los chinos a partir del 1° de julio deberá incluir la modalidad de venta con determinación de la calidad a la descarga en destino, cuando lo usual es vender con calidad determinada a la carga, en puerto de origen. Por lo tanto, queda abierta la posibilidad de que, arribada la soja a un puerto chino, pueda ser rechazada por el motivo que en ese momento esgrima el comprador o la autoridad de control de los embarques.

Se promulgó otra resolución que podría ocasionar problemas con las exportaciones de aceite de soja dirigidas a China a partir del mes de octubre. En el sector comercial se cree que la intención es reducir la terrible dependencia de esa nación en las importaciones de aceites vegetales. Más precisamente en las de aceites mezclas provenientes de las naciones del Sudeste Asiático.

Por un acuerdo entre China y el ASEAN (Association of Southeast Nations, conformada por Brunei, Cambodia, Indonesia, Laos, Malasia, Myanmar, Filipinas, Singapur, Tailandia y Vietnam), vigente desde enero, los chinos acordaron importar del bloque lo que necesite de aceites mezclas con un arancel del 10%.

Cuando un importador chino adquiere otro tipo de aceites, tales como aceite de palma puro o aceite de soja puro, pagan un arancel del 9% más un costo adicional por la compra de la cuota de importación que, actualmente, asciende a más de u\$s 40 /Tm en el aceite de palma.

Este desequilibrio en el tratamiento de las importaciones llevó a

que algunos importadores adquirieran aceite de palma, mezclado con muy poco de otro aceite, por lo que su importación pasaba como aceite mezcla. Luego, el aceite era procesado y purificado en China y así vendido en el mercado doméstico.

El Ministerio de Comercio estipuló que cualquier carga de aceite crudo mezcla que contenga más del 50% de un único tipo de aceite vegetal, será tratado como importación de aceite puro.

Los importadores de aceites mezclas de países pertenecientes al ASEAN podrán seguir adquiriendo todo el producto que deseen, siempre que proporcionen a la Aduana toda la información pertinente al contenido, las proporciones, el uso y los certificados de origen emitidos por instituciones autorizadas en el país proveedor.

Esta poca claridad de la normativa vigente se da en un contexto de gran incertidumbre. Las aceiteras chinas siguen con problemas financieros. A la amenaza de que los aceiteros chinos no cumplan con el pago de los contratos ya concertados, se suma el costo de la inmovilización de la carga en los puertos, costo de varios diez miles de dólares diarios por Panamax.

Entre enero y mayo del 2003 China importó 7,7 millones Tm de soja. De enero a mayo de este año importó 7,48 millones Tm. Pero, el interrogante es el trimestre junio / agosto. Los industriales chinos estuvieron importando una media de 2,4 millones Tm mensuales de soja sudamericana en ese trimestre del 2003. Por los trascendidos del mercado, ello estaría muy alejado de una media junio/agosto que bien podría estar entre 1 y 1,2 millón de toneladas.

Inclusive, hay estimaciones privadas asiáticas de que el in-

greso de soja externa en China podría ascender a sólo 500.000 Tm en agosto.

Lo concreto es que los negocios ahora se están dando muy lentamente.

Según los comentarios de *traders* asiáticos, la plaza sojera está cuasi paralizada en dicha región, ya que los pocos compradores existentes (Japón, Corea del Sur, Taiwán) tratan de ingresar al mercado sobre el último minuto, cuando la necesidad realmente los apremian. Hay un rumor de que el gobierno de Corea del Sur, junto con una empresa pesquera de ese mismo origen, podrían llegar a licitar por soja en dos semanas más, pero nada antes de eso.

Hay falta de dinero, por un lado, y por el otro, la expectativa de que la menor actividad de prima más aún los precios de la soja. China está prácticamente ausente del mercado y eso no es poco por lo que suele generar en importaciones de soja.

Más allá del comportamiento de la demanda, las dificultades financieras de los industriales chinos y las recientes regulaciones recientes del gobierno de Beijing hacen que los *traders* internacionales tampoco muestren grandes deseos de cerrar negocios.

A la expectativa de que se depriman más aún los precios de la soja se agrega la expectativa por una baja en el valor de los fletes. En dos días, el flete de la ruta Golfo de Méjico / Japón pasó de 53 a 45 dólares la tonelada, para un buque Panamax.

Según fuentes privadas asiáticas se ha informado un aumento del consumo de pollo del 8 al 10% en el último mes en la región oriental y sudeste de China, por lo que es de prever que el agotamiento de existencias en agosto y septiembre acelere la demanda de harinas proteicas

para ese entonces. La hipótesis que tejen es que los industriales pretenderían compensar, parcialmente, con los mayores precios de harina para ese entonces las pérdidas que tuvieron en los dos meses anteriores por el elevado costo de la materia prima.

Se amplió el *spread* Ago/Nov'04 en CBOT

Las ruedas iniciales del mercado de futuros de Chicago estuvieron dominadas por cuestiones técnicas; fondos especulativos tomando ganancias, el roleo de posiciones de Jul'04 a Ago'04 y la cancelación de posiciones. Otros dijeron que la falta de noticias fundamentales "de peso" tuvieron mucho que ver en el movimiento inicial de los precios de la soja. Recordemos que el miércoles fue el primer día de notificación de entrega del contrato Jul'04.

Aunque el mercado estuvo a la espera del informe de **stocks trimestrales** y el de **superficie sembrada** en este 2004, que el USDA dio a conocer el miércoles, sus cifras no tuvieron un efecto definitivo sobre los precios. Podemos decir que el de stocks resultó algo depresor de las cotizaciones, pero no totalmente sorprendente.

Entre los factores fundamentales, los pronósticos climáticos no resultaron particularmente positivos, en lo que a precios se refiere, ya que los pronósticos indican que en el largo plazo las condiciones bajo las cuales se desarrollarán los cultivos serán favorables. Una de las agencias meteorológicas, Global Weather Services, dijo que no hay indicios de períodos extendidos de tiempo seco y caluroso por lo menos hasta la segunda semana de julio. Para este fin de semana hay pronósticos de chaparrones (13 a 51 mm) cayendo sobre la mayor parte del *Corn Belt* estadounidense.

El viernes trascendieron algunas nuevas estimaciones privadas de la producción de soja norteamericana 2004. GWS la está proyectando en un récord de 3.000 millones de bushels (81,65 millones de toneladas), siempre que haya un registro normal de precipitaciones y de temperaturas en lo que resta de julio y agosto. Sparks, por otra parte, proyectó que EE.UU. podría obtener 79,46 millones de toneladas de soja en este 2004.

El deterioro que había mostrado el reporte de condición de cultivos del USDA resultó desechado por el mercado. En el mismo la superficie bajo condición buena a excelente había retrocedido un punto a 66%, cuando los operadores habían anticipado una mejora de 2 a 3 puntos respecto del reporte precedente (70% el año pasado a igual fecha).

Por otra parte, los registros de exportación para soja ascendieron a 80.000 Tm, cuando se habían anticipado 110 a 160 mil Tm. Respecto de nuevas ventas al exterior, el informe semanal del USDA mostró 206.800 Tm de ventas netas, cuando los operadores esperaban entre 50.000 y 150.000 Tm. Evidentemente, la demanda sobre mercadería estadounidense permanece muy sólida.

La noticia de la detención temporaria de la actividad procesadora por parte de varias plantas aceiteras en el Medio Oeste estadounidense también impactó sobre el mercado. Ese paro de la actividad sería provisorio y obedecería a la imposibilidad de obtener materia prima. **Ello se reflejó en la posición Jul'04, que ajustó el viernes a US\$ 9,39 ½, 2,1% por sobre el viernes pasado cuando el resto de las posiciones acumularon bajas semanales de 4,4% a 8%.**

Los futuros de harina de soja también reflejaron la justeza del stock presente, con una suba acumulada semanal del 2% en la primera

posición y bajas más acentuadas en la medida que nos alejamos del presente (hasta 9% en octubre). Los futuros de aceite de soja, con un comportamiento más parejo, perdieron entre 1,5% y 2% de su valor en la semana.

Volviendo al informe de **stocks trimestrales**, de acuerdo con las cifras publicadas por el USDA, había un 32% menos de soja en stock al 1° de junio en territorio estadounidense. Entre depósitos comerciales y de productores, la soja guardada ascendía a 11,6 millones Tm, frente a 16,38 millones Tm del año pasado.

La cifra resultó ser superior a la media de las estimaciones privadas, que oscilaron entre 9,9 y 12,4 millones Tm, lo que hizo pensar a algunos analistas que la producción de soja 2003 del USDA puede estar subestimada.

El **informe oficial de área sembrada** de fines de junio surge de la encuesta que hacen funcionarios del USDA sobre los lotes efectivamente implantados. La superficie sojera está estimada en 30,28 millones ha, 200 mil ha menos que lo informado el 31 de marzo como intención de siembra, y algo inferior a lo esperado por el mercado. La media de los analistas estaban en 30,34 millones ha.

El total de superficie 2004/05 de oleaginosas en EE.UU. ascendería a 37,94 millones ha, aumentando levemente respecto de los 37,33 millones del 2003/04 y revirtiendo una tendencia a la baja que se vio por tres años consecutivos, desde el 2001/02.

Se nota un incremento del área dedicada a soja, algodón, maní y lino, a expensas de retrocesos en girasol y canola. La superficie girasolera retrocedería un 20% a 762.000 ha, mientras que la de canola perdería un 11% de lo sembrado el año an-

terior, cubriendo sólo 388 mil ha.

Con poca demanda, la soja local bajó 5%

La necesidad inmediata de mercadería en EE.UU. no es algo que se refleje en la plaza local en donde, por el contrario, los demandantes no tienen igual "salida" de la mercadería en el frente externo.

Después de tocar los \$ 575, las ofertas por soja disponible terminaron la semana a \$ 555, 5% por debajo del viernes pasado. Llevando la cifra a dólares por tonelada, veremos que hoy la soja está cotizando apenas un 7% por sobre el año pasado, cuando hasta hace poco las perspectivas eran de valores sustancialmente superiores a los que estamos viendo.

Lo comentado respecto de China está más presente que nunca en los exportadores e industriales locales, que no tienen el mismo nivel de presión demandante externa. Y, por otra parte, tal como lo mostramos en el semanario pasado, las compras a precio hecho cubren perfectamente los compromisos asumidos (12,8 millones Tm versus 12,6 millones).

En el segmento de la soja nueva, los precios exhibieron toda la baja ocurrida en Chicago para la nueva cosecha. De u\$s 166 ofrecidos el viernes pasado, en el recinto rosarino, se pasó a ofrecer u\$s 153 este viernes. Una pérdida de un 8% en la semana.

No hay precios FOB del poroto de soja, pero lo que hemos podido apreciar es que el embarque abril/mayo FOB Paranagua se ha mantenido con primas de -45 / -60. Pero, con la baja sufrida por el mercado referente eso significa, en la práctica, una caída de 16 dólares en el valor lleno del FOB brasileño. Mínimamente eso es un indicador de la baja que podría sufrir la mercadería sudamericana.

Mientras tanto, las perspectivas de precios para el maíz y el girasol están representando un desafío para la soja. Hay quienes están viendo que puede haber algún retroceso en la superficie destinada a la soja, mientras que otros creen que bien podría mantenerse el área de este ciclo 2003/04 para la campaña 2004/05.

Los aumentos probables en el área destinada a otros cultivos, como el maíz y el girasol, podrían oscilar entre 300 y 700 mil ha. Hay quienes no creen que el área girasolera vaya a aumentar, pero las perspectivas de precios para el girasol de la próxima temporada podrían mejorar en la medida que los cultivos de oleaginosas "aceiteras" no están pasando un buen momento en el Hemisferio Norte, lo que repercutiría en el balance de oferta y demanda de los aceites a escala mundial.

En una encuesta hecha entre los analistas brasileños, se estimó que la superficie destinada a la soja podría aumentar en la próxima temporada, sobre las 22 millones de ha sembradas el año pasado. En el vecino país, podrá tenerse una idea de la intención de siembra de soja en uno o dos meses. Un analista privado dijo que se está trabajando con un crecimiento de superficie de entre un 5% y 10%

Con respecto a la cosecha actual, una revisión oficial de estimaciones de producción bajó ligeramente el número para la soja brasileña. En el quinto informe de cosecha de la CONAB, ésta estimó que la producción de soja de Brasil 2003/04 habría llegado a 49,712 millones Tm, 4,4% por debajo de lo cosechado en el 2002/03, de 52,017 millones Tm. Recordemos que en el informe previo, la CONAB había calculado la cosecha en 50,188 millones Tm.

Pese a un retroceso anual del 16% en la soja cosechada en este

ciclo, Mato Grosso sigue siendo el estado productor líder, con 15,008 millones Tm en la oleaginosa. En Paraná se habrían levantado 10,036 millones Tm, 8,5% menos que hace un año, y en Rio Grande do Sul, 5,44 millones Tm o 43,5% de pérdida anual. Este estado fue el que más sufrió las inclemencias climáticas, las que no pudieron ser compensadas por el incremento del 42,5% y 41,1% en las cosechas de Bahía y Maranhao, dos estados del Nordeste brasileño.

Recordemos que Safras & Mercado calcula la cosecha de soja en 49,98 millones Tm, mientras que ABIOVE la estimó este jueves en 50,6 millones Tm, 300.000 Tm más que en el cálculo de abril.

TRIGO

En Chicago el trigo continúa presionado por la cosecha

El cereal en EE.UU. continúa con una tendencia bajista a medida que avanza la cosecha del trigo de invierno en las Grandes Planicies y no surjan noticias alcistas por parte del sector exportador estadounidense.

La cancelación de la licitación de Egipto de la semana pasada fue el factor que comenzó presionando sobre las cotizaciones futuras el lunes pero las expectativas de posibles negocios a Jordania fueron el sostén parcial que hizo que el trigo solo bajara u\$s 1. Los operadores europeos dijeron que Jordania necesitaba 100.000 tn de trigo de origen opcional. Al ser un país con créditos de EE.UU. las posibilidades de que compre trigo duro estadounidense aumentan.

A las noticias de exportaciones se le suma las buenas condiciones climáticas que permiten el avance de la cosecha. La cosecha de trigo en EE.UU. tuvo un progreso significativo en la última semana a pesar que las lluvias habían interrumpido los trabajos en algunas regiones de Kansas durante el fin de semana pasado.

Según el informe semanal del estado de los cultivos, en EE.UU. se lleva cosechado el 51% del trigo de invierno al domingo pasado, arriba del 39% del año pasado a la misma fecha y del 41% del promedio de los últimos cinco años.

El estado de los cultivos del trigo de invierno mejoró un 1%, ubicándose ahora en el 43% de bueno a excelente, mientras que el de primavera aumentó un 4% y ahora tiene un 68% en la categoría. Ambos debajo del porcentaje del año pasado a la misma fecha en la categoría de bueno a excelente.

El avance de la cosecha presionó los valores aumentando la posibilidad de que se concreten nuevas exportaciones del cereal estadounidense por los precios más bajos alcanzados de los últimos 8 meses.

A su vez, esta semana el USDA publicó el informe sobre áreas sembradas y stocks trimestrales que le dieron una parcial dirección a los precios del cereal que se estaban moviendo también por las oscilaciones mostradas en el maíz y la soja.

El área total de trigo sembrada informada fue de 24,2 millones de ha, arriba de las estimaciones promedio de los operadores pero debajo de las 25 millones finalmente sembradas en el 2003.

En cuanto a los stocks la cifra conocida también fue superior a las

estimaciones previas de los analistas, la misma señaló stocks al 1º de junio de 14,9 millones de tn, arriba de las 13,4 millones del año pasado a la misma fecha. Los guarismos informados no fueron muy relevantes para el mercado del trigo pero si tuvo sus efectos para el maíz y la soja, repercutiendo de manera indirecta sobre los precios futuros del cereal.

Una de las malas noticias para los mercados de Kansas y Chicago fue que Egipto volvió a comprar trigo francés en su licitación del jueves, confirmando a los operadores estadounidenses que la competencia en los mercados internacionales va a ser importante este año.

Los operadores indicaron que la Autoridad General de Abastecimiento de Materias Primas de Egipto (GASC) compró 240.000 toneladas de trigo, 120.000 tn de trigo francés y el resto procedente de Estados Unidos.

Los alcistas estaban aliviados al ver algunas ventas de trigo estadounidense a Egipto, a pesar que la renovada agresividad de los exportadores de trigo de Francia esta campaña continuará. Se observa que Egipto está aprovechando la abundancia de oferta que hay en esta época donde toda la producción del hemisferio norte está llegando al mercado. Al ser Egipto el principal comprador de trigo estadounidense, las compras del cereal de otras procedencias reducen las posibilidades futuras de nuevos negocios.

Por su parte, el USDA en su reporte semanal de ventas de exportación señaló que la semana previa se negociaron 496.200 de tn, cerca del máximo estimado por los operadores de entre 300.000 y 500.000 toneladas.

La cifra estuvo arriba del número reportado la semana previa y habiendo pasado ya un mes

del año comercial estadounidense, las ventas son un 38% superiores al año pasado a la misma fecha.

En general, la evolución del mercado en EE.UU. estará signado por el avance de la cosecha y las noticias de exportaciones del cereal al exterior.

La competencia de otros países es un factor de seguimiento por parte de los operadores que temen que el cereal pierda mucho mercado esta campaña por la recuperación de la producción de varios países del hemisferio norte.

Brasil discute con Rusia la compra de trigo

Una misión comercial de Brasil se reunió en Moscú con contrapartes rusas para tratar de que Rusia ponga fin a una veda a las compras de carne brasileña y también establecer las condiciones para que el país vecino, en un futuro, importe trigo de Rusia.

El equipo técnico brasileño discutirá un acuerdo sanitario que permitirá a Rusia suministrar trigo a Brasil en el futuro.

Rusia no tiene actualmente un excedente exportador de trigo, "pero, ellos quieren una regulación de este mercado para el futuro", dijo el ministro de Agricultura brasileño.

Brasil ha sido el principal importador de trigo del mundo en años recientes, hasta que fue sobrepasado por Egipto y Japón en el 2003, luego de una buena cosecha en el país sudamericano.

A su vez, para la campaña de trigo 04/05, cuya siembra está finalizando, se proyecta una producción de 5,9 millones de tn, levemente superior a las 5,85 millones obtenidas en el 03/04.

No cambia el trigo local a pesar de la volatilidad internacional

En el mercado disponible de Rosario los precios negociados en el recinto continuaron estables a \$ 310 para la mercadería inmediata con descarga en los puertos de la zona.

Si bien en el mercado internacional las oscilaciones de los valores fueron diarias por diversas noticias que agregaron volatilidad a los precios futuros, los locales permanecieron sin cambios a pesar de las bajas que mostraron los precios FOB del trigo argentino. Estos últimos valores llegaron a bajar u\$s 3,5 en la semana, para luego recomponerse parcialmente y quedar negociándose sólo u\$s 1 debajo del cierre del viernes: a u\$s 137,50 para el embarque más cercano desde up river y a u\$s 139,50 desde los puertos del sur.

Si a los valores anteriores le descontamos los gastos fobbing estaríamos en un FAS teórico para el trigo en Rosario de u\$s 104 (\$302), mostrando que los compradores mantienen sostenidos los precios del cereal para cumplir sus negocios al exterior.

Los compromisos de exportación del trigo 2003/04 llegan a 5,315 millones de tn desde las 5,25 millones de la última semana, según datos actualizados al 25 de junio. A igual fecha del año pasado las ventas sumaban 4,92 millones de toneladas. La semana pasada, Argentina reportó la venta de 35.000 tn al Congo y de 30.000 tn a Brasil. Para cumplir con estas ventas el sector exportador lleva comprado 5,8 millones de tn, un volumen casi 8,5% superior a los negocios efectivos y aumentando semana tras semana entre 50.000 y 80.000 tn.

El tonelaje negociado que se informa a la SAGPyA es muy superior

a lo que se observa en el recinto, el mismo oscila entre 1.000 a 5.000 tn diarias. Vale recordar que la mayor cantidad de negocios sobre el cereal se realiza desde los puertos del sur donde se encuentra el área de mayor producción y los mayores embarques del grano con destino al exterior.

Con embarques totales hasta el mes de abril de 2,89 millones de tn, el 46% corresponde a los puertos de up river y el resto a los puertos de Bahía Blanca y Quequén. La participación informada retomó las cifras de campañas anteriores a la del 2002/03 donde la participación de los puertos de up river había sido muy inferior por la pérdida de destinos del grano argentino.

Este año con la recuperación de algunos compradores como Irak, Rumania, Marruecos y otros países africanos, el trigo local ha podido tener como origen los puertos cercanos a Rosario.

Por parte del otro demandante del grano, la industria, se observa que su nivel de compras es muy estable y similar a campañas pasadas, dejando de ser relevante para la consideración de la evolución de los precios. A su vez, en el recinto de operaciones de Rosario los compradores molineros están casi retirados, realizando sus negocios desde las oficinas y por poco volumen.

Conociendo el comportamiento de los dos componentes de la demanda, se puede concluir que la evolución de los precios del cereal estarán atados de acá en más a la demanda externa del grano y a lo que suceda con las perspectivas de la cosecha 2004/05 que recién se está sembrando.

Continuó a buen ritmo la siembra en el centro norte de la región pampeana y se demora

parcialmente en el centro sur por la falta de humedad.

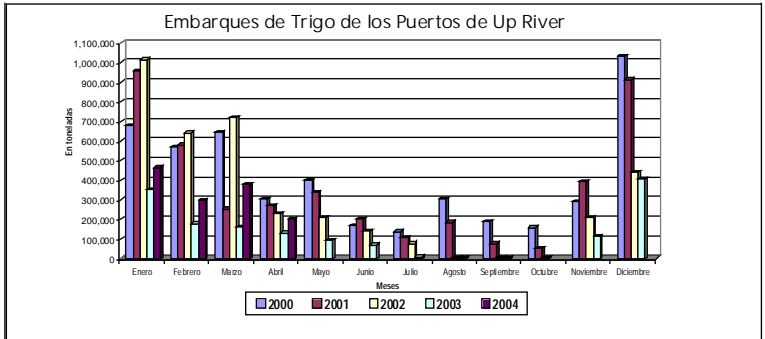
A fines de junio se estima implantado la mitad de la intención del área proyectada a sembrarse con el cereal que, hasta el momento, continúa estimándose oficialmente en 6,4 millones de ha.

La humedad edáfica acumulada en los suelos de la región núcleo triguera de Entre Ríos, centro sur de Santa Fe, norte y noroeste de Buenos Aires y del este de Córdoba permitieron un rápido progreso de las siembras de las variedades de ciclo largo e intermedio.

En el centro norte de Santa Fe y Córdoba, se cubrió el 75 % de la intención, en tanto que el clima seco complica seriamente la implantación en el Chaco y en el nordeste de Santiago del Estero, a punto tal que llegada ya la fecha límite, la superficie sembrada en ellas caería significativamente. Por el contrario en Tucumán y Salta la extensión cultivada ha sido mayor favorecida por las lluvias de abril y mayo.

En el norte de La Pampa, el ritmo de la implantación ha cedido como respuesta al paulatino desecamiento de los suelos, en tanto la falta de lluvias ocasionaría un menor crecimiento del área cultivable en el sudoeste de Buenos Aires. Las precipitaciones en el sudeste bonaerense, aunque consideradas insuficientes en algunas localidades, agilizaron las siembras en esta semana. Sin embargo es necesario un mayor aporte de agua ya que las reservas sub superficiales de los suelos no son las adecuadas. Similar escenario se presenta en el sur de La Pampa y en la zona de influencia de Bahía Blanca.

El clima de julio definirá la magnitud que alcanzará el área sembrada finalmente. La persis-



tencia de la falta de humedad en algunas regiones, principalmente la de mayor producción a nivel nacional, ocasionaría mermas en las extensiones cultivadas impactando en el total nacional.

La gran incertidumbre que se observa en el campo dado las condiciones climáticas que están acompañando las tareas iniciales, motiva una gran volatilidad en los precios futuros ofrecidos por los compradores para cerrar negocios forward.

Durante la semana los valores llegaron a bajar casi u\$s 5, aunque luego se recuperaron. La evolución de estos precios está atada mayormente a lo que suceda con las siembras locales al comportamiento de los precios internacionales futuros.

La próxima campaña se estima una mayor competencia de muchos países productores del cereal, en especial cuando ya se proyecta mejores producciones en la Unión Europea, Rusia y Australia, con un consumo que se mantiene a los niveles de otras campañas.

En el recinto local la última oferta escuchada para el cereal con entrega diciembre-enero fue de u\$s 95 para los puertos de San Martín y San Lorenzo. SE observa también que son pocos los compradores que están realizando diariamente estas ofertas ante la falta de negocios confirmados al exterior.

Esta semana el precio FOB del trigo argentino para embarque en diciembre bajó u\$s 2 para quedar a u\$s 126, lo que estaría dando un precio FAS teórico cercano a los u\$s 95, valor vuelto a pagar el último día de operaciones en el recinto.

MAIZ

Bajó el maíz local pero continúan las buenas perspectivas

En Argentina los precios del cereal tuvieron un comportamiento bajista en sintonía con lo sucedido con el maíz a nivel internacional.

Ni la firme demanda del sector exportador permitió que el maíz local se cortara de la tendencia mundial a la baja liderada por los futuros de Chicago.

La caída de los precios disponibles fue paulatina y al ritmo de lo que sucedía con los precios FOB del maíz argentino.

La semana comenzó con una mejora de u\$s 1 pero fue absorbida en la jornada siguiente para continuar en baja y terminar a u\$s 109, bajando u\$s 2,5 para el embarque más cercano desde los puertos de up river.

El comportamiento de estos valores refleja en gran medida lo que sucede en el mercado de Chicago dado que la composición de los mismos toma como base los precios en ese mercado y se les descuenta una prima, valor que representa la diferencia entre los valores en EE.UU. y Argentina.

Con la caída de los precios FOB, los exportadores locales también ofrecieron menores precios para cerrar los negocios disponibles. La baja diaria de las cotizaciones osciló entre \$ 5 y \$ 15, para cerrar la semana negociándose a \$ 252 con entrega para los puertos cercanos a Rosario y una caída semanal de \$18.

Los menores precios en el recinto hizo que las operaciones realizadas también fueran menores, cuando la semana pasada llegó a negociarse 40.000 tn en una jornada, el máximo de la presente fue 15.000 el día martes.

El actual nivel de compras del sector exportador lleva a que semanalmente el mismo oscile entre 100.000 y 150.000 tn para totalizar al 23/06 compras por 5,89 millones de tn de la cosecha 2003/04. El volumen total de los negocios informados es un 2,5% inferior a las ventas efectivas al exterior.

Los compromisos argentinos de exportación de maíz del ciclo 2003/04 al 25/06 sumaron 6,04 millones de tn, aumentando 50.000 tn en una semana por ventas a Portugal. A igual fecha del ciclo pasado, los compromisos sumaban 7,145 millones de toneladas.

La diferencia existente entre las compras y las ventas del sector exportador muestra en cierta forma que el exportador continuará muy firme con su demanda para cumplir los compromisos que continúan aumentando

do a un buen ritmo cuando aún faltan 8 meses para cerrar la campaña y 1,5 millones de tn por vender para alcanzar las ventas potenciales estimadas en 7,5 millones. El año pasado durante el mismo período que resta para la finalización del año comercial del maíz 2003/04 se realizaron negocios por 4,1 millones de tn hasta llegar a las 11,295 millones de tn vendidas al exterior en el 2002/03.

La buena producción obtenida en la campaña pasada fue lo que permitió al país obtener un gran nivel de ventas al exterior, situación que no se podrá repetir este año por la menor cosecha obtenida. A la fecha las cifras finales no se conocen pero difícilmente superen millones de tn, algunos privados como máximo estiman el guarismo anterior, mientras que oficialmente se esperan 12,6 millones.

Falta muy poco para finalizar la cosecha del grano, se estima recolectado el 95% de la superficie sembrada, acercándose cada vez más a los niveles del año pasado a la misma fecha y del promedio de los últimos cinco años.

A medida que avanza la recolección se observa que el rendimiento promedio desciende pero las cifras logradas hasta el momento superaron las expectativas de muchos operadores que inicialmente estimaban una pérdida mayor del grano por las adversas condiciones climáticas que acompañaron el desarrollo de los cultivos.

La Bolsa de Cereales de Buenos Aires estima que quedan por recoger poco más de 100 mil ha de las cuales un 67% se localizan en las provincias norteñas, en Chaco y Santiago del Estero mayoritariamente. Durante los últimos días se trilló activamente en el sudoeste y sudeste de Córdoba sobre lotes tardíos, terminando la actividad en el sudoeste y sudeste de Buenos Aires.

Estando por finalizar la cosecha 2003/04, las proyecciones para el 2004/05 están muy presentes en el mercado y sus posibles cifras repercuten en la evolución de los precios forward ofrecidos para cerrar negocios. También influye considerablemente lo que sucede con los precios futuros en Chicago y la consecuente cosecha estadounidense de maíz.

Durante la semana los precios ofrecidos por los exportadores para entrega de la mercadería marzo-abril estuvieron muy volátiles. De los u\$s 85 negociados el viernes anterior, bajó a u\$s 80 el lunes, se recompuso parcialmente el martes hasta los u\$s 82 pero volvió a caer a u\$s 80, valor que cerró la semana.

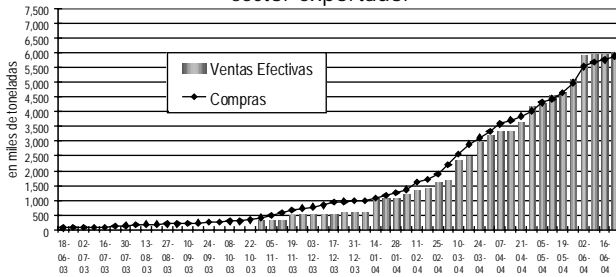
La caída de estos precios podría desalentar a algunos productores a sembrar maíz, más cuando los costos aumentaron desde hace un tiempo y no tuvieron una baja como lo tuvieron los precios.

Cuando los valores habían llegado a los u\$s 90, los negocios bajo estas condiciones se habían activado bastante, hoy con precios más bajos los negocios semanales llegan a las 30.000 tn. Al 23/06 el sector exportador informó que lleva comprado 111.000 tn de maíz 2004/05 contra los 77.500 informados el año pasado a la misma fecha.

El comportamiento del sector exportador, tanto en el mercado disponible como en las condiciones forward que están ofreciendo, señalan que el maíz pueden continuar teniendo muy buena performance en lo que resta del año y el año próximo. Recordemos que a nivel mundial los stocks finales son los más bajos de los últimos 30 años y las proyecciones futuras continúan siendo desalentadoras a pesar de la producción que se espera en EE.UU.

Buen clima acompaña al maíz

Maíz 2003/04: Evolución de compras y ventas del sector exportador



Fuente: SAGPyA

estadounidense

En EE.UU. los precios futuros del maíz continúan con una tendencia bajista por las buenas condiciones climáticas que están acompañando la evolución de los cultivos y augurando buenos rindes del cereal para la próxima campaña.

El clima actual en el Medio Oeste aumenta las perspectivas de una cosecha record. En el corto plazo se pronostican precipitaciones con temperaturas cálidas que ayudaran a una mejor polinización del grano. De acuerdo a los últimos pronósticos, el clima no será una amenaza para el desarrollo de los cultivos en las próximas semanas, evento que provoca una pérdida de prima climática en las cotizaciones futuras del maíz.

Recordemos que al principio de la campaña las zonas productoras recibieron una cantidad de agua muy importante, acumulando una buena humedad en el perfil de los suelos, por lo tanto, si las condiciones climáticas no se tornan extremas, será suficiente para obtener buenos rindes.

El reporte sobre el estado de los cultivos mostró una mejora en la semana pasada, aunque menor a lo que muchos esperaban. De acuerdo al USDA, ahora el 71% de los cultivos está de bueno a excelente, contra el 70% de la semana pasada, pero debajo del 75% del año pasado a la misma fecha.

Al buen estado de los cultivos se le sumo un nuevo reporte del USDA sobre área sembrada y stocks trimestrales considerado bajista para el mercado. El área sembrada con maíz para este año se estima ahora en 32,8 millones de tn, arriba del promedio estimado previamente por los analistas de 32,4 millones y de los 31,9 millones del año pasado. La cifra también supera a las 32 millones de ha estimadas en marzo.

En cuanto a los stocks al 1º de junio, el reporte señaló existencias por 75,4 millones, arriba de lo estimado por los operadores de 74,5 millones pero debajo de los 75,8 del año pasado a la misma fecha del 2003. La parte mas bajista del reporte del USDA fue sin duda la estimación de área de siembra dado que los stocks pueden todavía bajar más en los próximos meses. Este número es una buena herramienta para evaluar el ritmo del consumo como ración en EEUU. En el último trimestre los márgenes de racionamiento han sido muy positivos, por lo que hay un gran optimismo al respecto.

Contrariamente a lo que ocurre con la soja, el reporte no fue tan importante para el maíz. La situación de stocks es bastante mas holgada, y a pesar de la diferencia entre el reporte y las estimaciones

previas, el foco del mercado seguirá estando en el clima.

Los favorables pronósticos del tiempo para el cordón maicero están teniendo un gran peso en los precios.

Hay que recordar que los fondos habían tomado una posición comprada muy importante en este mercado, apostando a un mercado climático. Pero en la medida en la que pasa el tiempo, este no se produce y la tendencia bajista los va obligando a abandonar sus posiciones. Es esta fuerte corriente vendedora la que más presiona al mercado, que ya ha vuelto a los niveles de principios de año.

Al no haber problemas en el clima, la atención de los operadores se vuelca a la demanda, y esta tampoco muestra nada positivo como para cambiar la dirección del mercado.

De acuerdo al reporte de inspección de exportaciones, EEUU embarcó en la semana pasada 725.000 tn, lo que significó un retroceso del 3,3% de la semana previa. Si se mantiene este ritmo de embarques, muchos analistas temen que las exportaciones terminen siendo mucho menores a las estimadas por el USDA.

En cuanto a las ventas semanales, se reportaron 872.100 tn vendidas durante la semana pasada, arriba del máximo estimado por los analistas de 700.000 tn. Este número fue 5 veces mayor al de la última semana y casi el triple del promedio del último mes, pero siguen siendo menores al promedio semanal necesario para cumplir con la estimación del USDA

La demanda de exportaciones y el clima son los factores que determinarán la evolución de los precios en el corto plazo.

SITUACION HIDROLOGICA

Mensajes N° 5140 (29/06/04)

PRESIDENCIA DE LA NACIÓN

**Instituto Nacional del Agua
y del Ambiente
Sistema de Alerta Hidrológico
de la Cuenca del Plata**

RIO PARANA EN BRASIL

Las lluvias se concentraron sobre el oeste de esta región, afectando la baja cuenca del río Paranapanema, la cuenca del río Piquirí y la del río Ivinhema. Los montos superaron puntualmente los 150mm, pero en el área de aporte directo a Itaipu sólo promediaron unos 80mm. La perspectiva indica que se esperan lluvias muy acotadas o nulas en la próxima semana.

Los embalses en la alta cuenca mantienen sus niveles fluctuando ligeramente por debajo de los valores normales. La excepción es el embalse de Itaipú que continúa en unos 60cm por encima del valor normal. La descarga de JUPIA se estabilizó en los 5.500m³/s. Se espera que continúe próximo a ese valor. En Porto PRIMAVERA el caudal disminuyó de 6.570m³/s a 5.910m³/s. El aporte del Paranapanema desde ROSSANA continuó disminuyendo gradualmente hasta estabilizarse en los 1.200m³/s. El aporte del río IVAI disminuyó de una media de 930m³/s a una media de 570m³/s. Insinúa desde hoy una leve recuperación como resultado de las lluvias de las últimas 36hs. El aporte del río PIQUIRÍ disminuyó de 1.100m³/s el 22/jun a 450m³/s el 24/jun, quedando estable. Las lluvias mencionadas provocaron un brusco repunte hoy, alcanzando 1.250m³/s. Será un repunte fugaz, esperando que retome el descenso a partir del 1/jul. El caudal promedio semanal en GUAIRA disminuyó marcadamente de 11.950m³/s a 9.640m³/s. Hoy se ubica en el orden de 10.000m³/s y aumentaría levemente en los próximos 3 días. La perspectiva de mediano plazo es de valores muy acotados e inferiores a lo normal en un orden del 15%. La descarga media diaria de ITAIPÚ también disminuyó y en términos medios semanales pasó de 12.450m³/s a 10.400m³/s. Se esperan valores estables del orden de 10.500m³/s a 10.800m³/s. El aporte de toda esta región quedará estable en valores inferiores a lo normal.

RIO IGUAZU

No se produjeron lluvias significativas sobre esta cuenca en la última semana. Los montos acumulados fueron de hasta 20mm en la alta cuenca, hasta 40mm en la cuenca media y hasta 70mm en la cuenca baja. La perspectiva indica que no se producirían lluvias significativas. Las centrales hidroeléctricas del tramo medio del río presentan embalses con niveles levemente inferiores a los valores normales y sus descargas se mantienen fluctuando en límites estrechos, siempre por debajo de los valores normales. En SALTO CAXIAS, último embalse del tramo, la descarga media semanal disminuyó de 940m³/s a 790m³/s, con un mínimo de 440m³/s el 27/jun. El promedio semanal de los caudales máximos diarios en CAPANEMA continuó estable en el orden de 1.350m³/s. En términos medios semanales el caudal fue de 1.200m³/s. En ANDRESITO el nivel medio semanal fue de 0,75m, muy similar al valor de la semana anterior. En lo que va de junio promedia 0,70m. Este valor es 0,71m inferior al valor medio mensual de los últimos 20 años. El caudal medio diario descargado al Río Paraná en la semana continuó promediando los 1.250m³/s, como en la semana anterior. El promedio en junio sería de unos 1.150m³/s, en el orden de la mitad del valor normal mensual de los últimos 20 años. La perspectiva para los próximos días indica que el aporte continuará estable en el orden de los 1.200m³/s.

RIO PARAGUAYO-ARGENTINO

Las lluvias acumularon unos 60mm en la cuenca agua arriba de Yacyretá y montos un poco menores en la cuenca paraguayo-correntina. En confluencia Paraná-Iguazú el caudal medio diario se mantuvo acotado por debajo de los 12.200m³/s. En términos medios semanales fue de 11.620m³/s., es decir un 35% por debajo del valor normal mensual de los

PRONOSTICO A 5 Y 10 DIAS

| Estación | JULIO Nivel actual 1/07/04 | Altura Media | | Nivel de Evacuación | Registros Máximos Históricos | Pronóstico (m) para El 4/07/04 | Pronóstico (m) para el 9 de julio de 2004 |
|-------------|----------------------------|-----------------------------|-----------------|---------------------|------------------------------|--------------------------------|---|
| | | JULIO (Período 1977/01) (m) | Nivel de Alerta | | | | |
| Corrientes | 3.18 | 4.27 | 6.50 | 7.00 | 9.04 (1983) | 3.07 | 2.90 |
| Barranquera | 3.15 | 4.21 | 6.50 | 7.00 | 8.58 (1983) | 3.05 | 2.92 |
| Goya | 3.63 | 4.18 | 5.20 | 5.70 | 7.20 (1992) | 3.55 | 3.35 |
| Reconquista | 3.24 | 4.09 | 5.10 | 5.30 | 7.20 (1905) | 3.05 | 2.80 |
| La Paz | 4.00 | 4.61 | 5.80 | 6.50 | 7,97 (1992) | 3.90 | 3.55 |
| Paraná | 2.95 | 3.73 | 5.00 | 5.50 | 7,35 (1983) | 2.87 | 2.62 |
| Santa Fe | 3.20 | 4.16 | 5.30 | 5.70 | 7.43 (1992) | 3.10 | 2.88 |
| Rosario | 2.98 | 3.86 | 5.00 | 5.30 | 6.44 (1998) | 2.90 | 2.85 |

El valor que se indica en Santa Fe corresponde a la lectura de escala de Prefectura Naval Argentina + 7 cm. "A" - Valores que superan el nivel de alerta. "E"-Valores que superan el nivel de evacuación." - Pronósticos sujetos a variaciones por influencia del régimen del

últimos 25 años. El aporte en ruta en el tramo paraguay-misionero del río se recuperó moderadamente a partir del 23/jun y promedió en la semana 1.100m³/s. Para los próximos días se espera una disminución gradual. En YACYRETÁ la descarga media semanal se mantuvo muy estable y promedió esta vez 13.500m³/s. Continuaría oscilando alrededor de los 12.500m³/s. Para hoy se esperan 12.800m³/s y para mañana 11.700m³/s.

RIO PARAGUAY

Sin precipitaciones significativas en la alta cuenca. En la cuenca media se registraron hasta 170 mm acumulados, especialmente en las nacientes del río Ypané. En la cuenca baja se registraron hasta 60 mm, y hasta 80 mm en las nacientes del río Tebicuary. Para los próximos 5 días no se esperan precipitaciones significativas en la cuenca. El Pantanal estabiliza la velocidad de aumento de su descarga.

BAHIA NEGRA registró el 26/jun un nivel hidrométrico de 4,00 m, en ascenso de 10 cm durante la última semana. El valor medio mensual en lo que va de junio es de 3,85 m, mientras que el valor normal de junio para los últimos 25 años ha sido 5,18 m. En OLIMPO el nivel hidrométrico leído el 28/jun fue de 5,38 m, en ascenso de 15 cm durante la última semana. El valor medio mensual en lo que va de junio es de 5,22 m. En CONCEPCIÓN el valor registrado el 28/jun fue de 3,95 m en ascenso de 32 cm durante la última semana. El valor medio mensual en lo que va de junio es de 3,79 m, mientras que el valor normal de junio para los últimos 25 años ha sido 5,31 m.

RIO URUGUAY

En la última semana las precipitaciones se concentraron mayormente sobre la cuenca media, como efecto del evento del fin de semana. Los acumulados alcanzaron puntualmente a superar los 100mm y en términos medios areales fue de 70mm sobre la cuenca media.

Se mantuvo muy estable el caudal de ingreso al tramo compartido argentino-brasileño en el orden de los 1.200m³/s, comenzando hoy a disminuir. Registraba esta mañana 810m³/s. La media semanal en El Soberbio, de unos 1.090m³/s, fue unos 150m³/s superior a la anterior. En SANTO TOMÉ el caudal medio semanal disminuyó levemente, ubicándose en los 1.360m³/s. El caudal se encuentra actualmente en fugaz recuperación. Hoy (22/jun) se registró un caudal de 1.600m³/s.

En la estación de PASO DE LOS LIBRES el caudal crece lentamente en los últimos días, alcanzando hoy unos 1.990m³/s.

Tenderá a estabilizarse en los próximos días. La media de junio en Paso de los Libres es del orden del 33% del valor medio mensual de los últimos 25 años. La media semanal, de 1.660m³/s, disminuyó con respecto a la de la semana anterior unos 120m³/s.

El aporte al Embalse de Salto Grande comenzó a estabilizarse esta mañana, cercano a los 3.050m³/s de ayer. Pese al repunte, la media en lo que va de

junio continúa muy inferior a lo normal del mes. Alcanzó un máximo de 3.050m³/s, reduciéndose hoy (29/jun) a 2.820m³/s. La media semanal, de 2.240m³/s, fue superior a la correspondiente a la semana anterior en 390m³/s. La descarga creció marcadamente de 960m³/s ayer a 3.400m³/s esta mañana. En los últimos días se ha mantenido con fuertes fluctuaciones, promediando los 1.980m³/s, es decir 800m³/s más que en la semana anterior. En consecuencia, el nivel de embalse se mantuvo en ascenso, alcanzando ayer 34,02. Queda oscilando en el orden de 1,00m por debajo del valor normal de operación (35,00m). Las alturas medias semanales del tramo inferior aumentaron ligeramente esta semana. La de CONCORDIA ascendió 0,65m esta semana, alcanzando una media de 1,81m. Se registró hoy (29/jun) una altura de 3,00m. En PUERTO GUALEGUAYCHÚ se registró hoy (29/06) una altura de 0,58m. La media semanal creció unos 12cm, alcanzando 0,90m.

Argentina decidió levantar el embargo a carne brasileña

La Argentina decidió levantar el embargo que impuso hace una semana a la importación de carnes brasileñas a raíz de un foco de aftosa detectado en la región amazónica, informó este viernes el ministerio de Agricultura en Brasilia.

El levantamiento del embargo se hará efectivo a partir de la medianoche del sábado, precisó el ministerio en una nota de prensa.

Brasil había enviado el jueves a Buenos Aires a un alto funcionario para tratar la medida, que afectó principalmente a los productores de carne porcina.

El gobierno brasileño argumenta que el foco de aftosa se produjo en un área totalmente aislada del estado de Pará, a más de 700 km de la zona considerada libre de fiebre aftosa, que es la única que exporta.

Rusia había tomado una medida similar, que levantó esta semana al aceptar las explicaciones brasileñas.

Brasil es el mayor exportador de carne bovina del mundo y prácticamente ha duplicado sus ventas internacionales desde 2000. En 2003, las exportaciones brasileñas de carne bovina alcanzaron 1.509 millones de dólares.

La cerealera Noble invertirá u\$s 25 millones

"El Cronista", 02/07/04

Noble, uno de los grandes traders mundiales del comercio de granos, desembarcará en el Gran Rosario. La corporación, con sede en Hong Kong y acciones que cotizan en la bolsa de Singapur, compró un terreno de 150 hectáreas frente al río Paraná en Timbúes, a 30 kilómetros de Rosario, y desembolsará 25 millones de dólares para instalar un complejo portuario granelero, según informó el diario electrónico Puntobiz. Las obras comenzarán el año próximo.

El anuncio lo hizo el ministro de Planificación, Julio De Vido, desde Shanghai, en el último tramo de la gira que encabeza el presidente Néstor Kirchner por China.

"Están interesados en trabajar en el negocio de la soja y necesitarían una terminal portuaria en la

Argentina", señaló el alto funcionario sobre la llegada de uno de los pocos gigantes del negocio que, junto con ADM, todavía no tenía instalaciones en la zona.

Según el diario electrónico, en el sector aceitero local la versión ya estaba corriendo, aunque no había demasiadas precisiones. Pero el miércoles pasado, durante el precoloquio que Idea realizó en la Bolsa de Comercio de Rosario, el panorama comenzó a aclararse.

Uno de los expositores fue Alfonso Romero, director comercial de Noble Argentina, que posee oficinas en Buenos Aires. Y anticipó en privado a algunos empresarios el proyecto de la multinacional, que hasta ahora tenía instalaciones en Buenos Aires.

Noble se suma a la escala de inversiones del sector en la región que comenzaron Cargill, Terminal VI, Dreyfuss y Vicentín para ponerse a tono con las perspectivas de mayores cosechas de soja para el corto plazo, un aumento que demandará más instalaciones para procesar, almacenar, transportar y exportar.

Irán exportará trigo

Irán, que en el pasado fue un gran importador de trigo, exportará el cereal en el próximo año calendario de ese país que comienza en marzo del 2005, según afirmó un importante funcionario de agricultura citado por la televisión estatal.

"Irán exportará trigo en el próximo año ya que tendremos de un 10 a un 15 por ciento de aumento en la producción doméstica", dijo Mohammad Reza Eskandari, gerente del proyecto de trigo del Ministerio de Agricultura de la Jihad.

Autoridades del ministerio no estaban disponibles para comentar.

El año iraní comienza el 21 de marzo del 2005. Irán afirmó que alcanzó un nivel de autoabastecimiento el año pasado y no importará trigo en los próximos meses.

La producción en el año hasta marzo del 2004 fue de 13,5 millones de toneladas.

En tanto, se espera que las compras del gobierno a productores domésticos llegarán a los 11,35 millones de toneladas en el año al 20 de marzo del 2005; un millón de toneladas más que en el 2004.

El consumo se estima en 11,2 millones de toneladas.

Aunque la producción doméstica excedió la demanda en el año a marzo del 2004, Irán importó 670.000 toneladas porque los productores guar-

daron algo de su cosecha en depósitos.

Irán, antes un gran importador de trigo de países como Canadá, Australia y Argentina, está trabajando para que la producción de este cereal pase a ser de 16 millones de toneladas de trigo en una década.

Las autoridades iraníes afirman que el aumento de la producción doméstica se logró porque se garantizó el precio a los productores por sus cosechas.

Oil World prevé aumento cosecha mundial de oleaginosas 2004/05

La cosecha mundial de las 10 principales oleaginosas podría crecer con fuerza en la campaña 2004/05, lo que ejercería una presión bajista sobre los precios, especialmente de la soja, dijo la publicación especializada Oil World.

Oil World estimó la cosecha mundial 2004/05 en 363,1 millones de toneladas desde las 328,6 millones previas. Ese volumen superaría al consumo previsto para el ciclo, que es de 353,6 millones de toneladas.

La cosecha global de soja fue estimada en 214,7 millones de toneladas, por encima de las 185,3 millones de toneladas del 2003/04 y su consumo en 206 millones de toneladas.

Sin embargo, la publicación señaló que la oferta mundial sería relativamente baja durante el período septiembre/febrero 2004/2005 y que el verdadero incremento en la oferta se produciría con el arribo de la cosecha sudamericana a comienzos del año próximo.

Area con soja crecería en Brasil, pero a paso más lento

La región productora de soja en Brasil continuará su prolongada saga de crecimiento en 2004/2005 (octubre-septiembre), pero a un ritmo menor que en los años anteriores, dijeron analistas el jueves. Brasil sembró 21 millones de hectáreas de soja en la temporada actual, 14 por ciento más que el área del ciclo precedente 2002/03, según datos del Ministerio de Agricultura. El buen avance de otros cultivos como el algodón y el maíz, podría

absorber parte del área nueva que de otra forma sería destinada a la plantación de soja una de las razones citadas por el analista por las que se espera que la superficie dedicada a la soja crecerá más lentamente en Brasil. La producción de algodón en el país sudamericano es aún relativamente baja en comparación con las de soja y maíz, pero aumenta rápidamente. El área se expandió 40 por ciento a 1,0 millón de hectáreas en el 2003/04. Los analistas consultados también afirmaron que la cosecha invernal de maíz caería respecto del último año presionando a los precios y estimulando la plantación estival, que es la principal y ocurre en el momento en que compete con la soja por el uso de la tierra. La mayor producción brasileña de maíz es consumida principalmente como forraje por una creciente industria ganadera bovina, aviar y porcina. Brasil, el segundo productor y exportador mundial de soja detrás de Estados Unidos, enfrenta una difícil negociación con China, el mayor comprador global. El comercio bilateral de soja sigue rodeado de incertidumbre, pese a que China aceptó la semana pasada poner fin a una veda que había aplicado a la mayoría de los exportadores brasileños tras haber encontrado rastros de fungicida en envíos del país sudamericano.

Los analistas consultados señalaron también que el mayor costo de los insumos este año podría desacelerar la expansión sobre las aparentemente interminables pasturas sin cultivar de la savana del Cerrado. "Los costos de los productores aumentaron bruscamente a lo largo del año pasado", afirmó el especialista en soja Seneri Paludo de AgRural consultores. "Con una moneda más débil, los costos de importación de los fertilizantes aumentaron y los productos del petróleo son más caros a nivel mundial". Paludo agregó que los agroquímicos, como el fungicida contra el hongo asiático de la soja, también se encarecieron debido a la firme demanda existente. "Los próximos 30 a 50 días serán críticos para definir la siembra del próximo año," afirmó Paludo. "Estamos trabajando actualmente en un cálculo provisorio de crecimiento de entre 5,0 y 10 por ciento" en el área de soja. Odinea Santos, analista de Safra e Mercado, sigue siendo optimista sobre el crecimiento del cinturón brasileño de soja. "Vemos el problema de China como un hecho único. Ellos (China) lograron su propósito: una baja en los precios," afirmó Santos. "Los productores están reteniendo las reservas que tienen. Esperan que los precios se recuperen, y por eso no creo que la expansión se desacelere mucho".

Cámaras Arbitrales de Granos

Pesos por tonelada

| Entidad | 25/06/04 | 28/06/04 | 29/06/04 | 30/06/04 | 01/07/04 | Promedio semanal | Promedio año anterior * | Diferencia año anterior |
|---------------------|----------|----------|----------|----------|----------|------------------|-------------------------|-------------------------|
| Rosario | | | | | | | | |
| Trigo duro | 310,00 | 310,00 | 310,00 | 310,00 | 310,00 | 310,00 | 343,44 | -9,7% |
| Maíz duro | 270,00 | 265,00 | 265,00 | 250,00 | 252,00 | 260,40 | 230,96 | 12,7% |
| Girasol | | | 500,00 | | | 500,00 | 515,16 | -2,9% |
| Soja | 585,10 | | 570,00 | 550,00 | 556,00 | 565,28 | 504,72 | 12,0% |
| Mijo | | | | | | | | |
| Sorgo | | | | | | | 182,45 | |
| Bahía Blanca | | | | | | | | |
| Trigo duro | 315,00 | 315,00 | 315,00 | 315,00 | 315,00 | 315,00 | 382,07 | -17,6% |
| Maíz duro | | 265,00 | 265,00 | 255,00 | 260,00 | 261,25 | 226,19 | 15,5% |
| Girasol | 485,00 | 480,00 | 480,00 | 480,00 | 485,00 | 482,00 | 504,42 | -4,4% |
| Soja | 565,00 | 535,00 | 555,00 | 530,00 | 546,00 | 546,20 | 509,79 | 7,1% |
| Córdoba | | | | | | | | |
| Trigo Duro | | 305,50 | | 303,20 | 303,50 | 304,07 | 369,48 | -17,7% |
| Soja | | | | | | | | |
| Santa Fe | | | | | | | | |
| Trigo | | | | | | | | |
| Sorgo | | | | | | | | |
| Buenos Aires | | | | | | | | |
| Trigo duro | | | | | | | 411,41 | |
| Maíz duro | 269,30 | 264,00 | 265,00 | 250,00 | 250,00 | 259,66 | 229,16 | 13,3% |
| Girasol | 495,00 | 495,00 | 495,00 | 495,00 | 495,00 | 495,00 | 517,11 | -4,3% |
| Soja | 561,00 | | | | | 561,00 | 492,54 | 13,9% |
| Trigo Art. 12 | | 320,00 | 320,00 | 320,00 | 320,00 | 320,00 | 408,54 | -21,7% |
| Maíz Consumo | | | | | | | | |
| BA p/Quequén | | | | | | | | |
| Trigo duro | 313,00 | 314,80 | 315,00 | 315,00 | 315,00 | 314,56 | 382,29 | -17,7% |
| Maíz duro | 261,20 | 252,00 | 250,00 | | 245,00 | 252,05 | 217,61 | 15,8% |
| Girasol | 485,00 | 480,00 | 480,00 | 480,00 | 485,00 | 482,00 | 504,42 | -4,4% |
| Soja | | 530,00 | 544,50 | 525,00 | 534,90 | 533,60 | 497,40 | 7,3% |

* Precios ajustados por el IPIB (Índices de Precios Internos Básicos al por Mayor) para Productos Manufacturados y Energía Eléctrica.

Bolsa de Cereales de Buenos Aires

Pesos por tonelada

| Producto | 28/06/04 | 29/06/04 | 30/06/04 | 01/07/04 | 02/07/04 | Semana anterior | Variación semanal |
|-----------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------------|-------------------|
| Harinas de trigo (\$) | | | | | | | |
| "0000" | 813,0 | 813,0 | 813,0 | 813,0 | 838,0 | 813,0 | 3,08% |
| "000" | 580,0 | 580,0 | 580,0 | 580,0 | 605,0 | 580,0 | 4,31% |
| Pellets de afrechillo (\$) | | | | | | | |
| Disponible (Exp) | 220,0 | 220,0 | 220,0 | 220,0 | 220,0 | 220,0 | |
| Aceites (\$) | | | | | | | |
| Girasol crudo | 1.380,0 | 1.380,0 | 1.380,0 | 1.375,0 | 1.375,0 | 1.370,0 | 0,36% |
| Girasol refinado | 1.478,0 | 1.478,0 | 1.478,0 | 1.480,0 | 1.480,0 | 1.485,0 | -0,34% |
| Lino | | | | | | | |
| Soja refinado | 1.375,0 | 1.375,0 | 1.375,0 | 1.361,0 | 1.361,0 | 1.370,0 | -0,66% |
| Soja crudo | 1.220,0 | 1.220,0 | 1.220,0 | 1.140,0 | 1.140,0 | 1.224,0 | -6,86% |
| Subproductos (\$) | | | | | | | |
| Girasol pellets (Cons Dna) | 305,0 | 305,0 | 305,0 | 305,0 | 305,0 | 305,0 | |
| Soja pellets (Cons Dársena) | 530,0 | 530,0 | 530,0 | 530,0 | 530,0 | 530,0 | |

(Dna) Dársena - (Cba) Córdoba - (Ros) Rosario - (Exp) Exportación - (Cons) Consumo.

PRECIOS NACIONALES

Mercado Físico de Granos de Rosario

Pesos por tonelada

| Destino / Localidad | Entrega | Pago | Modalidad | 28/06/04 | 29/06/04 | 30/06/04 | 01/07/04 | 02/07/04 |
|---------------------|-------------|------|---------------|--------------|----------|----------|----------|----------|
| Trigo | | | | | | | | |
| Mol/Ros | C/Desc. | Cdo. | M/E | | | | 310,00 | 310,00 |
| Exp/SM | C/Desc. | Cdo. | M/E | 310,00 | 310,00 | 310,00 | 310,00 | 310,00 |
| Exp/AS | C/Desc. | Cdo. | M/E | 305,00 | 310,00 | 310,00 | 310,00 | 310,00 |
| Exp/Ros | C/Desc. | Cdo. | Cond/Camara | 310,00 | 310,00 | 310,00 | 310,00 | 310,00 |
| Exp/AS | Dic/Ene'05 | Cdo. | M/E | 91 u\$s | 93 u\$s | 90 u\$s | 90 u\$s | 95 u\$s |
| Exp/SM | Dic/Ene'05 | Cdo. | M/E | 91 u\$s | 93 u\$s | 90 u\$s | 90 u\$s | 95 u\$s |
| Exp/SL | Dic/Ene'05 | Cdo. | M/E | 91 u\$s | 93 u\$s | 90 u\$s | 90 u\$s | 95 u\$s |
| Maíz | | | | | | | | |
| Exp/SM | C/Desc. | Cdo. | M/E | 265,00 | 265,00 | 250,00 | 252,00 | 250,00 |
| Exp/PA | C/Desc. | Cdo. | M/E | 265,00 | | | | |
| Exp/Ros | C/Desc. | Cdo. | M/E | 265,00 | 265,00 | | | 252,00 |
| Exp/AS | Desde 07/07 | Cdo. | M/E | | | 250,00 | 252,00 | |
| Exp/AS | Desde 10/07 | Cdo. | M/E | | | | | 252,00 |
| Exp/SM | Desde 10/07 | Cdo. | M/E | | | 250,00 | 252,00 | 252,00 |
| Exp/SM | Desde 30/06 | Cdo. | M/E | 265,00 | | | | |
| Exp/PA | Desde 05/07 | Cdo. | M/E | | 265,00 | 250,00 | 252,00 | 252,00 |
| Exp/SN | S/Desc. | Cdo. | M/E | 263,00 | 263,00 | | | |
| Exp/SP | S/Desc. | Cdo. | M/E | 263,00 | 263,00 | | | |
| Exp/SM | Julio | Cdo. | M/E | 89 u\$s | 89 u\$s | 85 u\$s | | |
| Exp/SM | Agosto | Cdo. | M/E | | | | 86 u\$s | 85 u\$s |
| Exp/SM | Mar/Abr'05 | Cdo. | M/E | 80 u\$s | 82 u\$s | 80 u\$s | 80 u\$s | 80 u\$s |
| Exp/SL | Mar/Abr'05 | Cdo. | M/E | 80 u\$s | 82 u\$s | 80 u\$s | 80 u\$s | |
| Sorgo | | | | | | | | |
| Exp/SM | C/Desc. | Cdo. | M/E | 160,00 | 170,00 | 160,00 | 160,00 | 170,00 |
| Exp/Ros | Mar/Abr'05 | Cdo. | M/E | 60 u\$s | 60 u\$s | 57 u\$s | 57 u\$s | 56 u\$s |
| Soja | | | | | | | | |
| Fca/SL | C/Desc. | Cdo. | M/E | 550 Ofrecido | 565,00 | 550,00 | 555,00 | 555,00 |
| Fca/Rosario | C/Desc. | Cdo. | M/E | 550 Ofrecido | | | | |
| Fca/Bombal | C/Desc. | Cdo. | M/E | 550 Ofrecido | 567,00 | 550,00 | 555,00 | 555,00 |
| Fca/SJ | C/Desc. | Cdo. | M/E | | 570,00 | | | |
| Fca/SM | C/Desc. | Cdo. | M/E | | 570,00 | 550,00 | 555,00 | 555,00 |
| Fca/GL | C/Desc. | Cdo. | M/E | 550 Ofrecido | 570,00 | 550,00 | 555,00 | 555,00 |
| Fca/SM | Desde 30/06 | Cdo. | M/E | 550 Ofrecido | | | | |
| Fca/SM | Desde 02/07 | Cdo. | M/E | 550 Ofrecido | 570,00 | 550,00 | | |
| Fca/SM | Desde 05/07 | Cdo. | M/E | | | 550,00 | 555,00 | 555,00 |
| Fca/Ric | Desde 05/07 | Cdo. | M/E | 550 Ofrecido | 570,00 | 540,00 | | |
| Fca/Ric | S/Desc. | Cdo. | M/E | | | | 555,00 | 555,00 |
| Exp/SM | S/Prox | Cdo. | M/E | | | | | 560,00 |
| Exp/SN | S/Desc. | Cdo. | M/E | | 567,00 | | | |
| Fca/SM | Julio | Cdo. | M/E | 185 u\$s | 192 u\$s | 186 u\$s | | |
| Fca/SM | Agosto | Cdo. | M/E | 186 u\$s | | | | 188 u\$s |
| Fca/SM | May'05 | Cdo. | M/E | 160 u\$s | 165 u\$s | 157 u\$s | 155 u\$s | 153 u\$s |
| Girasol | | | | | | | | |
| Fca/Deheza | C/Desc. | Cdo. | flete/c/flete | 500,00 | 500,00 | 500,00 | 500,00 | 500,00 |
| Fca/Ricardone | C/Desc. | Cdo. | M/E | 500,00 | 500,00 | 500,00 | 500,00 | 500,00 |
| Fca/Junin | C/Desc. | Cdo. | M/E | 500,00 | 500,00 | 495,00 | 495,00 | 495,00 |
| Fca/Villegas | C/Desc. | Cdo. | M/E | 500,00 | 495,00 | 495,00 | 495,00 | 495,00 |
| Fca/T.Lauquen | C/Desc. | Cdo. | M/E | 490,00 | 485,00 | 485,00 | 485,00 | 485,00 |

(Exp) Exportación. (Fca) Fábrica. (Mol) Molino. (Cdo.) 97,5% Pago contado + 100% IVA, con la LP, y 2,5% con la LF. (Fl/Cnfl) Flete/contra-flete. (C/D) Con descarga incluida. (S/D) Sin incluir costo de la descarga. (C/E) Pago contra entrega. (M/E) Mercadería entregada. (E/Inm) Entrega inmediata. (F/E) Fecha de entrega. (Ros) Rosario (SL) San Lorenzo (SM) San Martín (SF) Santa Fe (Ric) Ricardone (PA) Punta Alvear (GL) General Lagos (AS) Arroyo Seco (VC) Villa Constitución (SN) San Nicolás (SP) San Pedro (SJ) San Jerónimo Sur. Precios en dólares convertibles a pesos según el dólar comprador Banco Nación vigente hasta la entrega. (*) Valores ofrecidos, sin operaciones. (**) retira de procedencia hasta 200 Km de Rosario.

Precios de ajuste de Futuros del Rofex

En tonelada

| destino/prod/pos. | vol.sem.est. | open int. | 28/06/04 | 29/06/04 | 30/06/04 | 01/07/04 | 02/07/04 | variac.sem. |
|---|----------------|---------------|----------|----------|----------|----------|----------|-------------|
| ITR (INDICE TRIGO ROSAFE) - u\$s | | | | | | | | |
| Enero | 4 | 45 | 103,0 | 102,0 | 101,0 | 101,0 | 100,5 | -2,43% |
| IMR (INDICE MAIZ ROSAFE) - u\$s | | | | | | | | |
| Oct | | 2 | 88,5 | 88,0 | 85,0 | 85,5 | 86,0 | -3,37% |
| ISR (INDICE SOJA ROSAFE) - u\$s | | | | | | | | |
| Jul | | | 191,5 | 192,5 | 185,8 | 185,8 | | |
| Set | | 10 | 193,5 | 194,5 | 189,0 | 191,0 | 191,0 | -4,74% |
| Nov | 4 | 85 | 195,0 | 196,0 | 192,5 | 192,5 | 191,0 | -4,98% |
| May | 500 | 253 | 168,6 | 169,7 | 165,8 | 165,5 | 164,7 | -3,57% |
| DLR (FUTUROS DE DÓLAR ESTADOUNIDENSE) - \$ | | | | | | | | |
| Jun | 86.038 | | 2,962 | 2,964 | 2,961 | | | |
| Jul | 66.113 | 37.042 | 2,973 | 2,974 | 2,967 | 2,966 | 2,960 | -0,27% |
| Ago | 18.003 | 11.532 | 2,987 | 2,987 | 2,981 | 2,980 | 2,971 | -0,40% |
| Sep | 1.490 | 6.716 | 3,002 | 3,000 | 2,996 | 3,000 | 2,990 | -0,37% |
| Oct | 3.073 | 2.945 | 3,021 | 3,016 | 3,013 | 3,026 | 3,014 | -0,36% |
| Nov | 623 | 1.240 | 3,042 | 3,035 | 3,032 | 3,050 | 3,037 | -0,43% |
| Dic | 1.420 | 1.719 | 3,067 | 3,057 | 3,054 | 3,075 | 3,061 | -0,46% |
| Ene'05 | 669 | 1.039 | 3,089 | 3,078 | 3,075 | 3,101 | 3,086 | -0,45% |
| Feb | 40 | 135 | 3,110 | 3,099 | 3,096 | 3,125 | 3,110 | -0,42% |
| Mar | | 30 | 3,133 | 3,122 | 3,119 | 3,150 | 3,135 | -0,35% |
| Total | 177.977 | 62.793 | | | | | | |

Precios de operaciones de Futuros del Rofex

En tonelada

| destino/ prod./posic. | 28/06/04 | | | 29/06/04 | | | 30/06/04 | | | 01/07/04 | | | 02/07/04 | | | Var. Sem. |
|---|----------|-------|--------|----------|-------|--------|----------|-------|--------|----------|-------|--------|----------|-------|--------|--------------|
| | máx | mín | última | máx | mín | última | máx | mín | última | máx | mín | última | máx | mín | última | |
| ITR (INDICE TRIGO ROSAFE) - u\$s | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Enero | | | | 102,0 | 102,0 | 102,0 | | | | | | | | | | |
| ISR (INDICE SOJA ROSAFE) - u\$s | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nov | 195,0 | 195,0 | 195,0 | | | | 192,5 | 192,5 | 192,5 | | | | | | | |
| May | 169,0 | 167,7 | 168,6 | 169,9 | 169,2 | 169,6 | 166,7 | 165,8 | 165,8 | 165,8 | 164,1 | 165,5 | 165,0 | 164,6 | 164,7 | |
| DLR (FUTUROS DE DÓLAR ESTADOUNIDENSE) - \$ | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Jun | 2,964 | 2,955 | 2,962 | 2,967 | 2,962 | 2,964 | 2,965 | 2,957 | 2,961 | | | | | | | |
| Jul | 2,974 | 2,967 | 2,973 | 2,977 | 2,972 | 2,974 | 2,972 | 2,966 | 2,967 | 2,966 | 2,956 | 2,965 | 2,961 | 2,956 | 2,960 | |
| Ago | 2,985 | 2,985 | 2,985 | 2,991 | 2,988 | 2,988 | 2,987 | 2,978 | 2,982 | 2,981 | 2,970 | 2,980 | 2,973 | 2,969 | 2,972 | |
| Sep | 3,001 | 3,001 | 3,001 | 3,004 | 3,002 | 3,002 | | | | 3,000 | 3,000 | 3,000 | | | | |
| Oct | 3,030 | 3,021 | 3,021 | | | | | | | 3,026 | 3,015 | 3,026 | 3,015 | 3,012 | 3,014 | |
| Nov | 3,045 | 3,042 | 3,042 | 3,043 | 3,040 | 3,041 | | | | 3,047 | 3,036 | 3,047 | | | | |
| Dic | 3,070 | 3,065 | 3,070 | | | | | | | | | | 3,061 | 3,055 | 3,061 | |
| Ene'05 | 3,090 | 3,086 | 3,086 | 3,080 | 3,075 | 3,080 | | | | 3,090 | 3,089 | 3,090 | 3,087 | 3,087 | 3,087 | |
| Feb | 3,110 | 3,110 | 3,110 | | | | | | | | | | | | | |

Volumen, en contratos estimados, en la semana (piso y electrónico): 187.551 - Posiciones abiertas (al día jueves): 72.351

OPERACIONES EN OPCIONES DE FUTUROS

| mes | precio ejercicio | tipo opción | estimado | 28/06/04 | 29/06/04 | 30/06/04 | 01/07/04 | 02/07/04 |
|--------------|---------------------|----------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| | | | | | | | | |
| DLR - jun.04 | 2,95 | put | 120 | 0,002 | 0,001 | | | |
| DLR - jul.04 | 2,90 | put | 50 | | | | 0,003 | |
| | 2,95 | put | 70 | | | | 0,014 | |
| ISR - may05 | 146 | put | 54 | | 4,0 | 4,5 | 4,7 | |
| | 150 | put | 208 | 5,4 | 5,1 | 5,7 | 5,9 | |
| | 154 | put | 4 | 6,6 | | | | |
| DLR - jun.04 | 2,90 | call | 2511 | 0,060 | 0,065 | 0,061 | | |
| | 2,95 | call | 2363 | 0,012 | 0,014 | 0,011 | | |
| | 3,00 | call | 120 | 0,001 | | | | |
| DLR - jul.04 | 2,90 | call | 1730 | 0,074 | 0,075 | 0,071 | 0,069 | 0,064 |
| | 2,95 | call | 970 | 0,034 | 0,034 | 0,032 | 0,029 | |
| | 3,00 | call | 520 | 0,010 | 0,011 | 0,010 | | |
| | 3,05 | call | 310 | | 0,005 | | | 0,003 |
| DLR - ago.04 | 3,05 | call | 70 | 0,010 | | | | |
| | 3,15 | call | 70 | | 0,030 | | | |
| DLR - dic.04 | 3,15 | call | 200 | 0,030 | | 0,031 | 0,030 | |
| | 3,20 | call | 30 | | | | 0,020 | |
| ISR - may05 | 194 | call | 12 | 5,6 | | | | |
| | 200 | call | 88 | 4,5 | 4,8 | | 3,6 | |
| | 206 | call | 22 | 3,5 | | | 2,8 | 2,7 |
| | 212 | call | 52 | | | | | 2,0 |
| | | open interest | ISR | Puts | 357 | ISR | Calls | 662 |
| | | | DLR | Puts | 370 | DLR | Calls | 8.169 |

Nota: Open Interest al día jueves. Los contratos de cereales son por 50 tn y los de oleaginosos son de 25 tn

BOLSA DE COMERCIO DE ROSARIO

Sólo para suscriptores

Si Ud. tiene correo electrónico, díganos cuál es su dirección. Le ofrecemos la posibilidad de tener los comentarios y artículos del Informativo Semanal en su escritorio, antes que por el correo tradicional.

Dirección de Informaciones y Estudios Económicos

Tel.: (54 341) 4213471 al 78 - Internos 2284 al 2287

E-mail: diyee@bcr.com.ar

Nuestra web

www.bcr.com.ar

MATBA. Ajuste de la Operatoria en dólares

En tonelada

| destino/prod/posic. | Volumen Sem. | Open Interest | 28/06/04 | 29/06/04 | 30/06/04 | 1/07/04 | 2/07/04 | var.semanal |
|---------------------|--------------|---------------|----------|----------|----------|---------|---------|-------------|
| Dársena | | | | | | | | |
| TRIGO | | | | | | | | |
| Entrega Inm/Disp. | | | 108,00 | 105,00 | 105,00 | 106,00 | 106,00 | -1,85% |
| Julio | | 190 | 102,00 | 102,20 | 102,00 | 105,00 | 105,00 | 0,77% |
| Setiembre | | 459 | 109,80 | 110,00 | 109,90 | 110,20 | 110,30 | -0,18% |
| Enero'05 | | 1.322 | 103,60 | 103,90 | 103,00 | 102,70 | 103,20 | -0,48% |
| MAIZ | | | | | | | | |
| Entrega Inm/Disp. | | | 93,00 | 92,00 | 88,00 | 89,00 | 88,00 | -5,38% |
| Julio | | | 93,30 | 93,00 | 89,50 | 90,00 | 88,50 | -5,14% |
| Agosto | | 560 | 94,50 | 94,00 | 91,00 | 91,00 | 89,30 | -5,00% |
| Diciembre | | 26 | 97,50 | 97,00 | 95,50 | 95,50 | 94,00 | -2,59% |
| Abril'05 | | 236 | 88,70 | 89,00 | 87,50 | 87,00 | 86,00 | -3,59% |
| Rosario | | | | | | | | |
| GIRASOL | | | | | | | | |
| Entrega Inm/Disp. | | | 169,00 | 169,00 | 169,00 | 169,00 | 169,00 | |
| Marzo'05 | | 1 | 160,00 | 165,00 | 165,00 | 165,00 | 161,70 | 1,06% |
| SOJA | | | | | | | | |
| Entrega Inm/Disp. | | | 192,00 | 192,50 | 185,00 | 188,00 | 188,00 | -5,53% |
| Julio | | 1.157 | 192,80 | 192,80 | 185,60 | 188,50 | 191,40 | -4,20% |
| Agosto | | 275 | 195,30 | 195,50 | 189,50 | 191,50 | 191,50 | -5,34% |
| Setiembre | | 370 | 198,00 | 198,00 | 191,00 | 192,50 | 191,50 | -5,43% |
| Noviembre | | 1.538 | 198,80 | 199,50 | 193,00 | 193,50 | 191,90 | -5,61% |
| Mayo'05 | | 1.221 | 168,00 | 169,20 | 165,00 | 165,00 | 164,20 | -3,41% |
| Quequén | | | | | | | | |
| TRIGO | | | | | | | | |
| Disponible | | | 99,50 | 99,50 | 99,00 | 99,00 | 99,00 | 1,02% |
| Enero | | 21 | 99,50 | 99,50 | 99,00 | 99,00 | 99,00 | 1,02% |

MATBA. Ajuste de la Operatoria en pesos

En tonelada

| destino/producto | posición | Open Interest | 28/06/04 | 29/06/04 | 30/06/04 | 1/07/04 | 2/07/04 | var.semanal |
|------------------|-------------------|---------------|----------|----------|----------|---------|---------|-------------|
| Dársena | | | | | | | | |
| TRIGO | Entrega Inm/Disp. | | 320,00 | 310,00 | 310,00 | 312,00 | 312,00 | -2,50% |
| MAIZ | Entrega Inm/Disp. | | 270,00 | 265,00 | 255,00 | 255,00 | 252,00 | -6,67% |
| Rosario | | | | | | | | |
| SOJA | Entrega Inm/Disp. | | 567,00 | 570,00 | 550,00 | 560,00 | 560,00 | -4,60% |

MATBA. Operaciones en dólares

En tonelada

| destino/ prod./pos. | 28/06/04 | | | 29/06/04 | | | 30/06/04 | | | 1/07/04 | | | 2/07/04 | | | var. sem. |
|------------------------|----------|-------|--------|----------|-------|--------|----------|-------|--------|---------|-------|--------|---------|-------|--------|--------------|
| | máx | mín | última | máx | mín | última | máx | mín | última | máx | mín | última | máx | mín | última | |
| Dársena | | | | | | | | | | | | | | | | |
| TRIGO | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Julio | 104,0 | 101,5 | 102,0 | 102,5 | 101,5 | 102,2 | 102,0 | 101,5 | 102,0 | 105,0 | 102,5 | 105,0 | | | | |
| Setiembre | 111,0 | 110,0 | 110,0 | 110,5 | 109,0 | 110,0 | 110,0 | 109,5 | 109,9 | 110,2 | 110,0 | 110,2 | 110,0 | 110,0 | 110,0 | |
| Enero'05 | | | | 104,0 | 103,6 | 103,9 | 103,1 | 102,5 | 103,0 | 103,0 | 102,7 | 102,7 | 103,2 | 102,8 | 103,2 | -0,48% |
| MAIZ | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Agosto | 93,5 | 93,0 | 93,5 | 94,0 | 94,0 | 94,0 | 91,0 | 91,0 | 91,0 | | | | | | | |
| Diciembre | 96,0 | 96,0 | 96,0 | | | | | | | | | | | | | |
| Abril'05 | | | | 89,0 | 89,0 | 89,0 | 87,5 | 87,5 | 87,5 | 87,5 | 87,0 | 87,0 | 86,0 | 85,8 | 86,0 | -3,59% |
| Rosario | | | | | | | | | | | | | | | | |
| GIRASOL | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Marzo'05 | 160,0 | 160,0 | 160,0 | | | | | | | | | | | | | |
| SOJA | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Julio | 193,5 | 192,6 | 192,8 | 195,5 | 191,3 | 192,8 | 187,5 | 185,5 | 185,6 | 189,0 | 188,0 | 188,7 | 191,4 | 191,0 | 191,4 | -4,59% |
| Agosto | | | | 197,7 | 195,5 | 195,5 | 191,5 | 189,5 | 189,5 | 191,9 | 191,0 | 191,5 | | | | |
| Setiembre | | | | 200,0 | 197,5 | 198,0 | 192,0 | 191,0 | 191,0 | 192,5 | 192,0 | 192,5 | | | | |
| Noviembre | 199,0 | 198,0 | 198,8 | 200,8 | 198,5 | 199,5 | 195,0 | 192,5 | 193,0 | 194,5 | 193,0 | 193,5 | 191,9 | 191,5 | 191,9 | -5,61% |
| Mayo'05 | | | | 168,5 | 168,5 | 168,5 | | | | 165,0 | 165,0 | 165,0 | 164,4 | 164,0 | 164,2 | -3,41% |

Cálculo del Precio FAS Teórico a partir del FOB

| | embarque | 28/06/04 | 29/06/04 | 30/06/04 | 01/07/04 | 02/07/04 | sem.ant. | var.sem. |
|-----------------------|--------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| Trigo Up River | | | | | | | | |
| Precio FOB | julio'04 | 135,00 | 137,00 | 137,50 | 137,50 | 137,50 | 137,50 | |
| Precio FAS | | 101,70 | 103,70 | 103,70 | 103,70 | 103,70 | 103,70 | |
| Precio FOB | diciembre'04 | 126,00 | 126,00 | 126,00 | 126,00 | 126,00 | 126,50 | -0,40% |
| Precio FAS | | 94,73 | 94,78 | 94,78 | 94,78 | 94,78 | 95,18 | -0,42% |
| Ptos del Sur | | | | | | | | |
| Precio FOB | julio'04 | 136,50 | 139,00 | 139,00 | 138,50 | 138,50 | 137,50 | 0,73% |
| Precio FAS | | 103,19 | 105,14 | 105,15 | 104,76 | 104,76 | 103,97 | 0,76% |
| Maíz Up River | | | | | | | | |
| Precio FOB | julio'04 | 112,50 | 111,02 | 107,08 | 109,05 | 107,58 | 115,75 | -7,06% |
| Precio FAS | | 85,89 | 84,73 | 81,58 | 83,16 | 82,03 | 88,49 | -7,30% |
| Precio FOB | agosto'04 | 115,35 | 113,97 | 110,04 | 109,84 | 108,37 | 117,32 | -7,63% |
| Precio FAS | | 88,14 | 87,06 | 83,91 | 83,78 | 82,65 | 89,74 | -7,90% |
| Precio FOB | setiembre'04 | c 112,99 | c 112,00 | c 108,07 | 111,41 | 109,94 | c 114,37 | -3,87% |
| Precio FAS | | 86,28 | 85,51 | 82,36 | 85,02 | 83,89 | 87,41 | -4,03% |
| Sorgo Up River | | | | | | | | |
| Precio FOB | julio'04 | v 87,10 | v 85,82 | v 81,69 | v 81,69 | v 80,80 | v 91,04 | -11,25% |
| Precio FAS | | 65,56 | 64,53 | 61,23 | 61,23 | 60,52 | 68,69 | -11,89% |
| Soja Up River | | | | | | | | |
| Precio FOB | julio'04 | v 268,23 | v 268,05 | v 267,50 | v 265,94 | v 267,96 | v 277,60 | -3,47% |
| Precio FAS | | 196,94 | 197,10 | 196,52 | 195,36 | 196,98 | 203,85 | -3,37% |
| Precio FOB | agosto'04 | | | | | | | |
| Precio FAS | | | | | | | | |
| Girasol | | | | | | | | |
| Precio FOB | julio'04 | 237,50 | 237,50 | 237,50 | 237,50 | 237,50 | 250,00 | -5,00% |
| Precio FAS | | 147,93 | 148,23 | 148,23 | 148,23 | 147,93 | 157,33 | -5,97% |

Los precios están expresados en dólares por tonelada.

Tipo de cambio de referencia

| | | 28/06/04 | 29/06/04 | 30/06/04 | 01/07/04 | 02/07/04 | var.sem. | |
|---------------------------|-----------|------------|----------|----------|----------|----------|----------|--------|
| Tipo de cambio | comprador | 2,925 | 2,926 | 2,918 | 2,912 | 2,910 | -0,17% | |
| | vendedor | 2,965 | 2,966 | 2,958 | 2,952 | 2,950 | -0,17% | |
| Producto | Der. Exp. | Reintegros | | | | | | |
| Todos los cereales | 20,00 | | 2,3400 | 2,3408 | 2,3344 | 2,3296 | 2,3280 | -0,17% |
| Semillas Oleaginosas | 23,50 | | 2,2376 | 2,2384 | 2,2323 | 2,2277 | 2,2262 | -0,17% |
| Harina y Pellets de Trigo | 20,00 | 2,70 | 2,4190 | 2,4198 | 2,4132 | 2,4082 | 2,4066 | -0,17% |
| Subproductos de Maní | 20,00 | 1,60 | 2,3868 | 2,3876 | 2,3811 | 2,3762 | 2,3746 | -0,17% |
| Resto Harinas y Pellets | 20,00 | | 2,3400 | 2,3408 | 2,3344 | 2,3296 | 2,3280 | -0,17% |
| Aceite Maní | 20,00 | 1,15 | 2,3736 | 2,3744 | 2,3680 | 2,3631 | 2,3615 | -0,17% |
| Resto Aceites Oleagin. | 20,00 | 0,70 | 2,3605 | 2,3613 | 2,3548 | 2,3500 | 2,3484 | -0,17% |

PRECIOS INTERNACIONALES

Trigo

Dolares por tonelada

| | SAGPyA ⁽¹⁾ | FOB Arg.-up river | | Quequén | FOB Golfo México ⁽²⁾ | | | | |
|-------------------|-----------------------|-------------------|--------|---------|---------------------------------|--------|--------|--------|--------|
| | H.Nv04 | Jul-04 | Dic-04 | Jul-04 | Jun-04 | Jul-04 | Ago-04 | Sep-04 | Oct-04 |
| Promedio marzo | 154,61 | | | | 167,83 | 166,87 | 167,22 | 168,49 | |
| Promedio abril | 163,21 | | | 162,80 | 170,14 | 170,58 | 170,98 | 172,16 | 172,67 |
| Promedio mayo | 160,78 | 159,25 | | 159,97 | 166,49 | 165,30 | 164,96 | 165,89 | 166,91 |
| Semana anterior | 139,00 | 137,50 | 126,50 | 137,50 | 144,20 | 152,90 | 157,40 | 157,70 | 158,00 |
| 28/06 | 138,00 | 135,00 | 126,00 | 136,50 | 148,20 | 151,30 | 154,30 | 157,30 | 159,90 |
| 29/06 | 139,00 | 137,00 | 126,00 | 139,00 | 140,90 | 150,30 | 155,30 | 156,10 | 156,60 |
| 30/06 | 139,00 | 137,50 | 126,00 | 139,00 | 152,30 | 155,60 | 155,60 | 152,30 | 150,60 |
| 01/07 | 140,00 | 137,50 | 126,00 | 138,50 | 151,40 | 154,40 | 154,40 | 151,40 | 149,90 |
| 02/07 | 139,00 | 137,50 | 126,00 | 138,50 | | 143,67 | 144,41 | 146,79 | |
| Variación semanal | 0,00% | 0,00% | -0,40% | 0,73% | | -6,04% | -8,25% | -6,92% | |

Chicago Board of Trade⁽³⁾

| | May-04 | Jul-04 | Sep-04 | Dic-04 | Mar-05 | May-04 | Jul-05 | Dic-05 | Jul-06 |
|-------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Promedio marzo | 142,86 | 144,22 | 145,45 | 148,58 | 149,26 | 144,27 | 136,42 | | |
| Promedio abril | 144,78 | 147,94 | 149,58 | 152,92 | 154,43 | 151,48 | 141,76 | | |
| Promedio mayo | 142,59 | 139,96 | 142,57 | 146,11 | 148,09 | 146,45 | 141,87 | 143,95 | |
| Semana anterior | | 125,39 | 128,61 | 132,92 | 135,95 | 136,51 | 133,11 | 136,51 | |
| 28/06 | | 124,38 | 127,87 | 132,00 | 135,22 | 136,32 | 133,01 | 136,51 | |
| 29/06 | | 124,01 | 127,60 | 132,37 | 135,86 | 136,87 | 132,83 | 136,32 | |
| 30/06 | | 124,20 | 126,95 | 131,27 | 134,85 | 135,95 | 132,28 | 135,77 | |
| 01/07 | | 121,44 | 124,38 | 128,97 | 132,56 | 133,75 | 129,89 | 133,57 | |
| 02/07 | | 123,09 | 125,48 | 130,08 | 133,20 | 134,30 | 130,63 | 134,48 | |
| Variación semanal | | -1,83% | -2,43% | -2,14% | -2,03% | -1,62% | -1,86% | -1,48% | |

Kansas City Board of Trade⁽⁴⁾

| | Mar-04 | May-04 | Jul-04 | Sep-04 | Dic-04 | Mar-05 | May-05 | Jul-05 | Sep-05 |
|-------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Promedio marzo | 138,41 | 144,55 | 145,12 | 146,38 | 149,41 | 150,22 | | | |
| Promedio abril | | 147,84 | 150,25 | 151,79 | 154,62 | 155,98 | 153,84 | 143,68 | |
| Promedio mayo | | 146,83 | 146,03 | 148,02 | 150,95 | 152,86 | 152,93 | 142,83 | |
| Semana anterior | | | 134,48 | 137,15 | 140,73 | 143,67 | 144,04 | 135,95 | |
| 28/06 | | | 132,92 | 135,95 | 139,90 | 142,57 | 143,30 | 136,32 | |
| 29/06 | | | 131,91 | 135,13 | 139,26 | 142,02 | 144,41 | 137,24 | |
| 30/06 | | | 131,73 | 134,30 | 138,34 | 141,28 | 142,11 | 134,85 | |
| 01/07 | | | 130,81 | 133,11 | 136,87 | 139,63 | 141,10 | 134,12 | |
| 02/07 | | | 131,91 | 133,84 | 137,24 | 140,55 | 141,47 | 135,22 | |
| Variación semanal | | | -1,91% | -2,41% | -2,48% | -2,17% | -1,79% | -0,54% | |

(1) Precios índices y/o FOB mínimos fijados por la SAGPyA. La referencia D.mes o H.mes significa que el embarque es desde el mes que se detalle o hasta el mes mencionado.

(2) Precios FOB de EE.UU. sobre Puertos Golfo de México. (3) Trigo N° 2 blanco colorado estadounidense, entregado en depósitos autorizados de Chicago.

PRECIOS INTERNACIONALES

Sorgo

Dólares por tonelada

| | SAGPyA ⁽¹⁾ | FOB Arg. | | | FOB Golfo de México ⁽²⁾ | | | |
|-------------------|-----------------------|----------|--------|---------|------------------------------------|--------|--------|--------|
| | unico emb. | May-04 | Jun-04 | Jul-04 | May-04 | Jun-04 | Jul-04 | Ago-04 |
| Promedio marzo | 98,83 | 97,67 | | | | | 128,04 | |
| Promedio abril | 95,16 | 96,90 | | | 127,05 | | 135,43 | 130,33 |
| Promedio mayo | 92,22 | 93,62 | 96,08 | | 121,76 | | | |
| Semana anterior | 83,00 | | | v 91,04 | | 110,72 | | |
| 28/06 | 83,00 | | | v 87,10 | | 108,75 | | |
| 29/06 | 81,00 | | | v 85,82 | | 109,44 | | |
| 30/06 | 78,00 | | | v 81,69 | | 103,34 | | |
| 01/07 | 78,00 | | | v 81,69 | | 103,34 | | |
| 02/07 | 77,00 | | | v 80,80 | | f/i | f/i | f/i |
| Variación semanal | -7,23% | | | -11,25% | | -6,67% | | |

Maíz

Dólares por tonelada

| | SAGPyA ⁽¹⁾ | FOB Arg.-Up river | | FOB Golfo de México ⁽²⁾ | | | | | |
|-------------------|-----------------------|-------------------|---------|------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | unico emb. | Jul-04 | Ago-04 | Jun-04 | Jul-04 | Ago-04 | Sep-04 | Oct-04 | Nov-04 |
| Promedio marzo | 110,74 | 120,91 | | 131,78 | 132,27 | 132,35 | 132,03 | | |
| Promedio abril | 122,37 | 128,07 | | 136,08 | 136,82 | 137,22 | 137,36 | 137,21 | |
| Promedio mayo | 119,44 | 121,67 | 121,53 | 130,19 | 130,51 | 129,91 | 128,46 | 127,64 | 127,33 |
| Semana anterior | 113,00 | 115,75 | v117,32 | 118,30 | 120,30 | 120,40 | 120,40 | 122,80 | 125,40 |
| 28/06 | 113,00 | 112,50 | 115,35 | 118,00 | 120,00 | 120,30 | 120,30 | 122,40 | 124,40 |
| 29/06 | 113,00 | 111,02 | 113,97 | 114,60 | 116,50 | 118,80 | 118,80 | 121,20 | 123,70 |
| 30/06 | 111,00 | 107,08 | 110,04 | 114,30 | 115,30 | 115,30 | 117,60 | 118,00 | 118,40 |
| 01/07 | 110,00 | 109,05 | 109,84 | 113,00 | 114,00 | 114,00 | 116,10 | 116,50 | 116,80 |
| 02/07 | 109,00 | 107,58 | 108,37 | | 111,51 | 112,30 | 114,27 | 113,87 | 115,74 |
| Variación semanal | -3,54% | -7,06% | -7,63% | | -7,31% | -6,73% | -5,09% | -7,27% | -7,70% |

Chicago Board of Trade⁽⁵⁾

| | Jul-04 | Sep-04 | Dic-04 | Mar-05 | May-05 | Jul-05 | Sep-05 | Dic-05 | Dic-06 |
|-------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Promedio marzo | 121,85 | 119,50 | 118,23 | 118,65 | 119,35 | 119,38 | | 105,40 | 101,13 |
| Promedio abril | 126,79 | 125,63 | 124,90 | 125,84 | 126,60 | 126,56 | | 113,73 | 103,54 |
| Promedio mayo | 119,09 | 117,36 | 116,38 | 118,05 | 119,24 | 118,86 | 110,81 | 108,54 | 104,59 |
| Semana anterior | 108,76 | 110,43 | 112,40 | 114,56 | 116,63 | 116,83 | 111,61 | 106,39 | 102,36 |
| 28/06 | 106,79 | 108,26 | 109,84 | 112,40 | 114,46 | 115,05 | 110,43 | 105,11 | 102,36 |
| 29/06 | 105,51 | 107,28 | 109,25 | 111,71 | 113,78 | 114,66 | 109,74 | 105,11 | 102,16 |
| 30/06 | 101,37 | 103,34 | 105,11 | 107,77 | 110,13 | 110,82 | 107,28 | 104,03 | 101,77 |
| 01/07 | 101,37 | 103,54 | 105,21 | 107,97 | 110,13 | 111,22 | 107,08 | 104,03 | 101,67 |
| 02/07 | 100,49 | 102,06 | 103,54 | 106,30 | 108,36 | 109,64 | 107,08 | 104,23 | 101,57 |
| Variación semanal | -7,60% | -7,58% | -7,88% | -7,22% | -7,09% | -6,15% | -4,06% | -2,04% | -0,77% |

(1) Precios índices y/o FOB mínimos fijados por la SAGPyA. La referencia D.mes o H.mes significa que el embarque es desde el mes que se detalle y hasta el mes mencionado. (2) Precios FOB de EE.UU. sobre Puertos del Golfo de México. (5) maíz amarillo estadounidense, entrega en depósitos autorizados de Chicago.

PRECIOS INTERNACIONALES

Complejo Girasol

Dólares por tonelada

| | Semilla | | Pellets | | | Aceite | | | |
|-----------------|------------|----------|------------|----------|--------|------------|----------|--------|--------|
| | SAGPyA(1) | FOB Arg. | SAGPyA(1) | FOB Arg. | | SAGPyA(1) | FOB Arg. | | |
| | único emb. | Jun-04 | único emb. | Jun-04 | Jul-04 | único emb. | May-04 | Jun-04 | Jul-04 |
| Promedio marzo | 270,70 | 267,12 | 79,13 | | | 629,70 | | | |
| Promedio abril | 270,00 | 270,00 | 98,26 | | | 614,37 | 611,63 | 615,53 | |
| Promedio mayo | 268,56 | 267,23 | 94,28 | 95,00 | | 596,44 | 600,45 | 590,88 | 573,36 |
| Semana anterior | 260,00 | 250,00 | 81,00 | | 95,00 | 548,00 | | | 550,00 |
| 28/06 | 255,00 | 237,50 | 81,00 | | 95,00 | 548,00 | | | 547,50 |
| 29/06 | 255,00 | 237,50 | 81,00 | | 95,00 | 548,00 | | | 547,50 |
| 30/06 | 255,00 | 237,50 | 81,00 | | 95,00 | 545,00 | | | 542,50 |
| 01/07 | 255,00 | 237,50 | 81,00 | | 95,00 | 540,00 | | | 540,00 |
| 02/07 | 255,00 | 237,50 | 81,00 | | 95,00 | 540,00 | | | 540,00 |
| Var.semanal | -1,92% | -5,00% | 0,00% | | 0,00% | -1,46% | | | -1,82% |

Rotterdam

| | Pellets(6) | | | | Aceite(7) | | | | |
|-----------------|------------|-----------|----------|----------|-----------|--------|--------|----------|----------|
| | Jun-04 | jll/st.04 | oc/dc.04 | en/mr.05 | Jul-04 | Ago-04 | Sep-04 | oc/dc.04 | en/mr.05 |
| Promedio marzo | | 153,23 | 154,86 | 163,40 | | | | 680,00 | |
| Promedio abril | 160,00 | 164,65 | 162,00 | 166,32 | | | | 668,50 | |
| Promedio mayo | 154,63 | 154,35 | 153,29 | 155,29 | | | | 660,88 | |
| Semana anterior | 135,00 | 134,00 | 133,00 | 133,00 | | | | 640,00 | 650,00 |
| 28/06 | 135,00 | 132,00 | 130,00 | 130,00 | 630,00 | 635,00 | 640,00 | 647,50 | 655,00 |
| 29/06 | 135,00 | 132,00 | 130,00 | 130,00 | 625,00 | 630,00 | 635,00 | 637,50 | 645,00 |
| 30/06 | 135,00 | 132,00 | 130,00 | 130,00 | 620,00 | 625,00 | 630,00 | 635,00 | 642,50 |
| 01/07 | 139,00 | 132,00 | 128,00 | 128,00 | 620,00 | 622,50 | 627,50 | 635,00 | 642,50 |
| 02/07 | 139,00 | 132,00 | 128,00 | 128,00 | 620,00 | 625,00 | 625,00 | 635,00 | 642,50 |
| Var.semanal | 2,96% | -1,49% | -3,76% | -3,76% | | | | -0,78% | -1,15% |

Soja

Dólares por tonelada

| | SAGPyA(1) | FOB Arg. - Up river | | FOB Golfo de México(2) | | | | | |
|-----------------|------------|---------------------|--------|------------------------|--------|--------|--------|---------------|--------|
| | unico emb. | Jul-04 | Ago-04 | Jul-04 | Ago-04 | Sep-04 | Oct-04 | Nov-04 | Dic-04 |
| Promedio marzo | 336,20 | | | 375,21 | 371,05 | 362,48 | | | |
| Promedio abril | 323,79 | | | 376,06 | 373,49 | 367,09 | 356,57 | | |
| Promedio mayo | 296,50 | 290,43 | | 359,15 | 354,22 | 330,35 | 308,35 | 293,36 | |
| Semana anterior | 281,00 | v277,60 | | 362,60 | 356,30 | 324,70 | 271,80 | 234,60 | 218,00 |
| 28/06 | 267,00 | v268,23 | | 356,50 | 342,50 | 321,00 | 267,30 | 227,30 | 209,50 |
| 29/06 | 269,00 | v268,05 | | 354,20 | 338,80 | 323,50 | 269,50 | 227,80 | 209,60 |
| 30/06 | 267,00 | v267,50 | | 344,40 | 316,60 | 252,30 | 244,10 | 251,60 | 257,30 |
| 01/07 | 280,00 | v265,94 | | 351,40 | 304,40 | 254,90 | 229,60 | 218,70 | 216,50 |
| 02/07 | 268,00 | v267,96 | | 351,46 | 351,09 | 303,78 | 276,96 | | |
| Var.semanal | -4,63% | -3,47% | | -3,07% | -1,46% | -6,44% | 1,90% | | |

(1) Precios índices y/o FOB mínimos fijados por la SAGPyA. La referencia D.mes o H.mes significa que el embarque es desde el mes que se detalla y hasta el mes mencionado. (2) Precios FOB de EE.UU. sobre puertos del Golfo de México. (6) Origen argentino, CIF Rotterdam. (7) Origen EE.UU. FOB puertos del noroeste de Europa.

PRECIOS INTERNACIONALES

Soja

Dólares por tonelada

| | FOB Paranaguá, Br. | | | | | | FOB Río Grande, Br. | | |
|-------------------|--------------------|--------|--------|--------|--------|--------|---------------------|--------|--------|
| | Jun-04 | Jul-04 | Ago-04 | Sep-04 | Abr-05 | May-05 | Jun-04 | Jul-04 | Ago-04 |
| Promedio marzo | 338,79 | 309,64 | 292,61 | | | | | 287,68 | |
| Promedio abril | 329,70 | 326,78 | 315,97 | | | | 330,58 | 310,38 | |
| Promedio mayo | 282,23 | 280,89 | 285,10 | | 237,54 | 235,12 | 288,95 | 277,99 | 292,15 |
| Semana anterior | | 272,08 | 277,13 | 269,51 | 236,44 | 235,52 | | 270,24 | 276,22 |
| 28/06 | | 260,88 | 265,47 | 267,12 | 230,19 | 229,09 | | 263,63 | 267,31 |
| 29/06 | | 263,45 | 264,73 | 268,78 | 234,60 | 231,85 | | 266,20 | 266,57 |
| 30/06 | | 262,90 | 256,28 | 257,94 | 224,68 | 220,46 | | 265,65 | 258,12 |
| 01/07 | | 266,75 | 264,09 | 257,84 | 224,68 | 221,19 | | 280,53 | 265,93 |
| 02/07 | | 266,20 | 266,11 | 258,58 | 220,46 | 219,26 | f/i | f/i | f/i |
| Variación semanal | | -2,16% | -3,98% | -4,06% | -6,76% | -6,90% | | 3,81% | -3,72% |

Chicago Board of Trade(8)

| | Jul-04 | Ago-04 | Sep-04 | Nov-04 | Ene-05 | Mar-05 | May-05 | Jul-05 | Nov-05 |
|-------------------|----------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | Promedio marzo | 357,34 | 341,72 | 308,28 | 277,37 | 276,84 | 274,85 | 270,15 | 268,33 |
| Promedio abril | 361,94 | 341,75 | 299,33 | 275,50 | 275,50 | 273,09 | 267,10 | 267,47 | 235,70 |
| Promedio mayo | 340,22 | 319,19 | 283,61 | 265,41 | 265,65 | 264,20 | 259,70 | 259,73 | 234,43 |
| Semana anterior | 338,23 | 311,13 | 275,03 | 260,70 | 261,25 | 260,52 | 256,66 | 255,74 | 229,65 |
| 28/06 | 325,19 | 296,71 | 265,29 | 252,99 | 253,54 | 253,17 | 249,49 | 248,39 | 231,86 |
| 29/06 | 328,68 | 295,98 | 266,95 | 257,12 | 258,13 | 257,21 | 253,90 | 252,07 | 232,22 |
| 30/06 | 328,13 | 287,53 | 256,11 | 245,82 | 245,82 | 246,74 | 243,98 | 240,68 | 228,55 |
| 01/07 | 343,01 | 295,33 | 256,02 | 245,27 | 245,82 | 245,82 | 243,98 | 241,41 | 227,08 |
| 02/07 | 345,21 | 297,35 | 253,08 | 239,67 | 241,59 | 241,59 | 239,76 | 238,56 | 222,86 |
| Variación semanal | 2,06% | -4,43% | -7,98% | -8,07% | -7,52% | -7,26% | -6,59% | -6,72% | -2,96% |

Tokyo Grain Exchange

| | Transgénica(9) | | | | | No transgénica(10) | | | |
|-------------------|----------------|--------|--------|--------|--------|--------------------|--------|--------|--------|
| | Ago-04 | Oct-04 | Dic-04 | Feb-05 | Abr-05 | Ago-04 | Oct-04 | Dic-04 | Feb-05 |
| Promedio marzo | 465,45 | 467,90 | 470,07 | 401,32 | 397,31 | 498,23 | 505,02 | 437,25 | 428,61 |
| Promedio abril | 455,70 | 460,24 | 461,15 | 396,37 | 395,46 | 482,86 | 499,21 | 438,19 | 437,31 |
| Promedio mayo | 437,74 | 440,54 | 440,27 | 375,11 | 377,99 | 463,14 | 483,84 | 417,92 | 418,55 |
| Semana anterior | 359,52 | 336,10 | 302,19 | 305,99 | 309,70 | 383,39 | 382,76 | 346,41 | 346,95 |
| 28/06 | 359,92 | 340,88 | 309,19 | 312,56 | 316,20 | 379,32 | 383,42 | 353,63 | 354,82 |
| 29/06 | 362,00 | 342,63 | 312,52 | 316,80 | 318,25 | 374,01 | 381,74 | 356,73 | 358,09 |
| 30/06 | 365,18 | 350,47 | 317,76 | 320,32 | 322,42 | 377,33 | 387,20 | 358,69 | 360,34 |
| 01/07 | 357,25 | 346,98 | 312,60 | 315,17 | 316,73 | 371,36 | 379,43 | 351,56 | 353,58 |
| 02/07 | 362,52 | 342,84 | 306,38 | 308,20 | 309,47 | 371,05 | 379,67 | 349,37 | 350,10 |
| Variación semanal | 0,84% | 2,01% | 1,39% | 0,72% | -0,08% | -3,22% | -0,81% | 0,86% | 0,91% |

(1) Precios índices y/o FOB mínimos fijados por SAGPyA. La referencia D,mes o H,mes significa que el embarque es desde el mes o hasta el mes que se detalle. (2) Precios FOB de Estados Unidos sobre Puertos del Golfo de México. (8) Soja origen EE.UU. entregada en depósitos autorizados de Chicago. (9) Y (10) Soja origen EE.UU. entregada en depósitos autorizados de Tokio, Kanagawa, Chiba y Saitama.

PRECIOS INTERNACIONALES

Pellets de Soja

Dólares por tonelada

| | Rotterdam ⁽¹¹⁾ | | | | Rotterdam ⁽¹²⁾ | | | | |
|-------------------|---------------------------|--------|----------|----------|---------------------------|--------|----------|----------|----------|
| | Jul-04 | Ago-04 | Oc/Dc.04 | En/mr.05 | Jul-04 | Ago-04 | Oc/Dc.04 | En/mr.05 | my/st.05 |
| Promedio marzo | | | 287,78 | 296,00 | | | 269,89 | 273,81 | 269,00 |
| Promedio abril | | | 293,40 | 293,95 | | | 274,95 | 274,90 | 245,46 |
| Promedio mayo | | | 284,76 | 285,88 | | | 268,53 | 269,00 | 234,35 |
| Semana anterior | | | 264,00 | 263,00 | | | 245,00 | 247,00 | 212,00 |
| 28/06 | | | 266,00 | 266,00 | | | 250,00 | 252,00 | 215,00 |
| 29/06 | | | 255,00 | 255,00 | | | 239,00 | 242,00 | 206,00 |
| 30/06 | 237,00 | 241,00 | 254,00 | 254,00 | 227,00 | 227,00 | 233,00 | 236,00 | 206,00 |
| 01/07 | 237,00 | 239,00 | 244,00 | 246,00 | 223,00 | 224,00 | 224,00 | 228,00 | 199,00 |
| 02/07 | 241,00 | 242,00 | 243,00 | 243,00 | 226,00 | 226,00 | 225,00 | 224,00 | 202,00 |
| Variación semanal | | | -7,95% | -7,60% | | | -8,16% | -9,31% | -4,72% |

| | FOB Argentino | | | | SAGPyA ⁽¹⁾ | FOB Brasil - Paranaguá | | | R. Grande |
|-----------------|---------------|---------|---------|---------|-----------------------|------------------------|--------|---------|-----------|
| | Jul-04 | Ago-04 | Sep-04 | oc/dc04 | Unico Emb | Jul-04 | Ago-04 | Sep-04 | 1° Posic. |
| Promedio marzo | | | | 222,53 | 250,06 | 265,78 | 265,49 | 282,98 | 258,97 |
| Promedio abril | 262,35 | | | 231,74 | 253,53 | 277,82 | 278,11 | 292,85 | 269,52 |
| Promedio mayo | 204,59 | | | 227,28 | 230,61 | 240,51 | 241,35 | 241,65 | 241,26 |
| Semana anterior | 213,85 | 215,28 | 224,65 | 217,92 | 215,00 | 230,93 | 231,81 | 234,57 | 235,89 |
| 28/06 | 197,31 | 202,05 | 207,01 | 206,46 | 203,00 | 212,19 | 217,48 | 222,44 | 223,22 |
| 29/06 | 193,23 | 193,78 | 205,80 | 207,78 | 201,00 | 210,32 | 215,28 | 221,78 | 222,44 |
| 30/06 | 190,15 | 189,38 | 194,56 | 189,04 | 199,00 | 214,95 | 212,52 | 213,85 | 227,07 |
| 01/07 | 191,47 | 193,67 | 193,12 | 189,04 | 195,00 | 212,19 | 215,72 | 211,31 | 240,30 |
| 02/07 | 188,05 | 189,15 | 191,03 | 185,52 | 194,00 | 215,06 | 211,20 | 209,49 | fi |
| Var.semanal | -12,06% | -12,14% | -14,97% | -14,87% | -9,77% | -6,87% | -8,89% | -10,69% | 1,87% |

Harina de Soja

Dólares por tonelada

| | Chicago Board of Trade ⁽¹⁵⁾ | | | | | | | | |
|-----------------|--|--------|--------|--------|---------|---------|---------|---------|--------|
| | Jul-04 | Ago-04 | Sep-04 | Oct-04 | Dic-04 | Ene-05 | Mar-05 | May-05 | Jul-05 |
| Promedio marzo | 328,54 | 316,67 | 295,65 | 257,36 | 250,39 | 249,06 | 247,80 | 245,85 | 244,32 |
| Promedio abril | 341,44 | 327,08 | 302,69 | 263,66 | 255,28 | 253,35 | 250,95 | 248,14 | 246,62 |
| Promedio mayo | 326,14 | 310,72 | 288,42 | 258,23 | 252,82 | 250,47 | 1823,52 | 245,71 | 244,29 |
| Semana anterior | 339,51 | 317,79 | 285,27 | 255,40 | 250,99 | 249,67 | 2474,65 | 244,71 | 244,16 |
| 28/06 | 324,07 | 301,26 | 273,15 | 243,61 | 239,53 | 239,53 | 238,10 | 2351,19 | 234,24 |
| 29/06 | 323,30 | 301,81 | 274,14 | 245,81 | 240,85 | 239,97 | 2386,46 | 235,34 | 235,34 |
| 30/06 | 327,93 | 299,60 | 266,20 | 235,34 | 228,73 | 227,07 | 2257,50 | 224,32 | 224,32 |
| 01/07 | 341,16 | 308,31 | 269,18 | 235,34 | 229,28 | 228,73 | 2281,75 | 225,97 | 226,19 |
| 02/07 | 346,34 | 308,75 | 265,98 | 232,03 | 224,65 | 224,32 | 2226,63 | 221,89 | 222,11 |
| Var.semanal | 2,01% | -2,84% | -6,76% | -9,15% | -10,50% | -10,15% | -10,02% | -9,32% | -9,03% |

(1) Precios índices y/o FOB mínimos fijados por la SAGPyA. La referencia D.mes o H.mes significa que el embarque es desde el mes que se delte y hasta el mes mencionado. (11) Origen Brasil puesto en Rotterdam. (12) Origen Argentina puesto en Rotterdam. (15) Origen estadounidense entregado en depósitos autorizados de Chicago.

PRECIOS INTERNACIONALES

Aceite de Soja

| | SAGPyA (1) | Rotterdam (13) | | | | | | |
|-----------------|------------|----------------|----------|----------|--------|----------|----------|----------|
| | unico emb. | May-04 | my/jl.04 | jn/jl.04 | Jul-04 | ag/oc.04 | nv/en.05 | fb/ab.05 |
| Promedio marzo | 625,10 | | 685,20 | | | | | |
| Promedio abril | 610,79 | | 670,36 | | | 655,15 | 631,36 | 638,27 |
| Promedio mayo | 556,89 | 584,97 | 640,05 | 582,56 | | 620,52 | 613,98 | 620,74 |
| Semana anterior | 507,00 | | | | 608,26 | 598,49 | 577,72 | 574,06 |
| 28/06 | 493,00 | | | | 607,04 | 592,38 | 574,06 | |
| 29/06 | 494,00 | | | | 598,49 | 578,94 | 567,95 | |
| 30/06 | 488,00 | | | | 598,49 | 589,94 | 577,72 | |
| 01/07 | 494,00 | | | | 598,49 | 582,61 | 567,95 | |
| 02/07 | 501,00 | | | | 607,04 | 589,94 | 574,06 | |
| Var.semanal | -1,18% | | | | -0,20% | -1,43% | -0,63% | |

| | FOB Arg. | | | FOB Brasil - Paranaguá | | | | R.Grande | |
|-----------------|----------|--------|--------|------------------------|--------|--------|--------|----------|--------|
| | Jul-04 | Ago-04 | Sep-04 | Jul-04 | Ago-04 | Sep-04 | Oct-04 | Jul-04 | Ago-04 |
| Promedio marzo | | | | 619,34 | 618,76 | | | | |
| Promedio abril | | | | 605,95 | 605,95 | 613,47 | 578,86 | 603,53 | 603,53 |
| Promedio mayo | 497,36 | | | 549,26 | 548,15 | 539,84 | 534,22 | 548,13 | 546,84 |
| Semana anterior | 501,33 | 505,07 | 498,68 | 512,35 | 508,38 | 503,64 | 505,96 | 509,04 | 507,28 |
| 28/06 | 486,56 | 490,08 | 484,57 | 492,07 | 491,18 | 483,47 | 501,11 | 505,29 | 497,80 |
| 29/06 | 492,07 | 498,90 | 494,93 | 499,78 | 501,11 | 501,55 | 511,47 | 508,60 | 506,62 |
| 30/06 | 489,42 | 487,00 | 479,50 | 489,42 | 484,79 | 483,91 | 493,61 | 498,24 | 490,30 |
| 01/07 | 484,57 | 493,61 | 485,89 | 488,98 | 492,51 | 490,30 | 496,04 | 497,80 | 498,02 |
| 02/07 | 497,14 | 499,34 | 490,08 | 502,65 | 507,06 | 492,29 | 494,93 | f/i | f/i |
| Var.semanal | -0,84% | -1,13% | -1,72% | -1,89% | -0,26% | -2,25% | -2,18% | -2,21% | -1,83% |

| | Chicago Board of Trade(14) | | | | | | | | |
|-----------------|----------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | Jul-04 | Ago-04 | Sep-04 | Oct-04 | Dic-04 | Ene-05 | Mar-05 | May-05 | Jul-05 |
| Promedio marzo | 732,54 | 721,39 | 700,13 | 660,47 | 631,62 | 625,58 | 620,24 | 603,16 | 594,20 |
| Promedio abril | 713,92 | 697,96 | 673,98 | 631,84 | 611,70 | 606,32 | 601,78 | 592,58 | 582,81 |
| Promedio mayo | 668,72 | 650,59 | 627,69 | 590,73 | 571,97 | 569,04 | 567,17 | 562,79 | 556,66 |
| Semana anterior | 644,62 | 624,12 | 602,29 | 568,78 | 543,65 | 539,46 | 539,02 | 536,82 | 534,61 |
| 28/06 | 628,75 | 606,92 | 588,18 | 566,14 | 542,99 | 540,12 | 539,02 | 537,92 | 536,82 |
| 29/06 | 632,05 | 615,74 | 598,54 | 576,50 | 562,17 | 559,96 | 558,86 | 551,15 | 543,87 |
| 30/06 | 621,69 | 599,43 | 580,91 | 558,64 | 539,24 | 537,26 | 536,60 | 534,61 | 535,93 |
| 01/07 | 621,25 | 607,14 | 587,30 | 561,07 | 539,02 | 538,36 | 537,70 | 535,93 | 533,51 |
| 02/07 | 634,92 | 615,08 | 591,49 | 557,76 | 534,39 | 534,17 | 533,51 | 532,41 | 529,10 |
| Var.semanal | -1,50% | -1,45% | -1,79% | -1,94% | -1,70% | -0,98% | -1,02% | -0,82% | -1,03% |

(1) Precios índices y/o FOB mínimos fijados por la SAGPyA. La referencia D.mes o H.mes significa que el embarque es desde el mes que se detalla y hasta el mes mencionado. (13) Aceite Crudo Desgomado Holandés. (14) Origen Estadounidense, entregado en depósitos autorizados de Chicago.

Compras - Venta y Embarques del Sector Exportador

En miles de toneladas

| Producto | Cosecha | Ventas | | Declaraciones de Compras | | | Embarques est. | |
|---------------------|---------|-----------------------|----------------------|--------------------------|----------------------------|----------------------|--------------------|-----------------------------|
| | | Potenciales | Efectivas | semana | Total comprado | Total a fijar | Total fijado | Acumulado (*) año comercial |
| Trigo pan (Dic-Nov) | 04/05 | | | 7,1 | 19,4 (61,6) | 14,1 (10,1) | (1,5) | |
| | 03/04 | 9.000,0 (7.500,0) | 5.474,3 (5.029,0) | 115,6 | 5.916,5 (4.841,3) | 642,8 (1.456,6) | 433,9 (922,4) | 4.765,2 (4.144,8) |
| Maíz (Mar-Feb) | 04/05 | | 65,0 | 1,2 | 112,2 (83,6) | 32,2 (83,8) | 1,0 | |
| | 03/04 | 7.500,0 (10.500,0) | 6.631,5 (7.240,1) | 276,4 | 6.168,6 (7.051,3) | 1.300,2 (2.603,7) | 782,1 (1.365,9) | 4.518,9 (6.407,3) |
| Sorgo (Mar-Feb) | 04/05 | | | | 35,3 | | | |
| | 03/04 | 800,0 (700,0) | 177,8 (556,2) | 1,6 | 196,6 (564,7) | 30,8 (**) (47,6) | 20,5 (**) (5,1) | 133,3 (515,0) |
| Soja (Abr-Mar) | 04/05 | | | 0,2 | 6,7 (99,6) | (7,0) | | |
| | 03/04 | 7.000,0 (9.000,0) | 5.235,3 (6.899,8) | 72,8 | 6.006,0 (***) (7.626,5) | 1.829,0 (2.289,7) | 561,5 (877,1) | 3.926,5 (5.938,3) |
| Girasol (Ene-Dic) | 03/04 | 300,0 (300,0) | 14,5 (217,0) | 0,6 | 28,4 (180,5) | 5,7 (33,5) | 0,2 (7,6) | 22,8 (203,5) |
| | 02/03 | 300,0 (330,0) | 227,2 (330,0) | | 190,2 (320,3) | 33,9 (53,0) | 19,7 (42,5) | 214,0 (311,2) |

(*) Embarque mensuales hasta ABRIL y desde MAYO estimado por Situación de Vapores. Cifras corregidas por (**) corrección y (***) actualización de datos

Compras de la Industria

En miles de toneladas

| AI 02/06/04 | Compras estimadas (1) | Compras declaradas | Total a fijar | Fijado total |
|-----------------|------------------------|----------------------------|--------------------------|-------------------------|
| Trigo pan 03/04 | 2.744,9 (2.922,6) | 2.607,7 (2.776,5) | 1.223,2 (1.086,3) | 641,2 (574,2) |
| Soja 03/04 | 10.496,8 (10.429,8) | 10.496,8 (*) (10.429,8) | 5014,0 (**) (4.161,6) | 994,5 (**) (1.015,8) |
| Girasol 03/04 | 1.698,5 (2.180,9) | 1.698,5 (2.180,9) | 774,6 (1.035,7) | 315,3 (320,4) |
| Maíz (#) 03/04 | | 94,2 (85,8) | 50,2 (34,1) | 4,7 (7,2) |
| | 02/03 | 2.054,8 (1.708,8) | 1.849,3 (1.537,9) | 555,5 (495,8) |
| Sorgo (#) 03/04 | | 1,3 (5,6) | 0,6 (3,5) | |
| | 02/03 | 155,9 (106,1) | 140,3 (95,5) | 16,7 (15,3) |

(1) Las compras del sector industrial, respecto de la capacidad instalada, resultan de computar las fabricas que representan para el trigo el 95%, maíz y sorgo el 90%, y para soja y girasol el 100%, en ambas cosechas. (#) Datos actualizados al 3/03/04. Se descontaron para la exportación en miles de ton: (*) 52,7 y en (**) 11,9. Los valores entre paréntesis corresponden a cosecha anterior, en igual fecha.

Fuente: Dirección de Mercados Agroalimentarios- SAGPyA.

Exportaciones Argentinas de Aceites

En toneladas

Por puerto durante ABRIL de 2004

| salidas | Algodón | Girasol | Lino/Linaza | Soja | Cártamo | Maíz | Canola | Totales | Partic./2 |
|------------------|---------|----------------|-------------|----------------|---------|--------------|--------|----------------|-----------|
| Bahía Blanca | | 41.000 | | 2.000 | | | | 43.000 | 9,18% |
| Pto.Galván | | 26.700 | | 2.000 | | | | 28.700 | 6,13% |
| Cargill | | 14.300 | | | | | | 14.300 | 3,05% |
| Buenos Aires | | 9.043 | | | | | | 9.043 | 1,93% |
| Tenanco | | | | | | | | | |
| Embarque Directo | | 9.043 | | | | | | 9.043 | 1,93% |
| Necochea | | 41.450 | | 283 | | | | 41.733 | 8,91% |
| Emb.Directo | | 41.450 | | 283 | | | | 41.733 | 8,91% |
| ACA | | | | | | | | | |
| Rosario | | 750 | | 59.965 | | | | 60.715 | 12,96% |
| Gral.Lagos | | | | 47.500 | | | | 47.500 | 10,14% |
| Guide | | 750 | | 12.465 | | | | 13.215 | 2,82% |
| Pto.San Martín | | 39.349 | | 272.487 | | 1.999 | | 313.835 | 67,01% |
| ACA | | | | | | | | | |
| DEMPA | | | | 27.500 | | | | 27.500 | 5,87% |
| Pampa | | | | | | | | | |
| IMSA | | 16.014 | | 3.850 | | | | 19.864 | 4,24% |
| Quebracho /4 | | | | 69.577 | | | | 69.577 | 14,86% |
| Terminal VI | | | | 98.410 | | | | 98.410 | 21,01% |
| Tránsito | | 2.178 | | | | 1.999 | | 4.177 | 0,89% |
| Vicentín | | 21.157 | | 73.150 | | | | 94.307 | 20,14% |
| Totales | | 131.592 | | 334.735 | | 1.999 | | 468.326 | |
| Participación /3 | | 28,10% | | 71,47% | | 0,43% | | | |

Por puerto durante 2004 (enero/abril)

| salidas | Algodón | Girasol | Lino/Linaza | Soja | Cártamo | Maíz | Canola | Totales | Partic./2 |
|------------------|---------|----------------|-------------|------------------|--------------|--------------|--------------|------------------|-----------|
| Bahía Blanca | | 89.250 | | 22.800 | | | | 112.050 | 6,75% |
| Pto.Galván | | 41.500 | | 15.000 | | | | 56.500 | 3,41% |
| Cargill | | 47.750 | | 7.800 | | | | 55.550 | 3,35% |
| Buenos Aires | | 30.609 | | | | | | 30.609 | 1,84% |
| Tenanco | | | | | | | | | |
| Embarque Directo | | 30.609 | | | | | | 30.609 | 1,84% |
| Córdoba | | | | | | | | | |
| Necochea | | 94.400 | | 1.690 | | | 3.184 | 99.274 | 5,98% |
| Emb.Directo | | 94.400 | | 1.690 | | | 3.184 | 99.274 | 5,98% |
| ACA | | | | | | | | | |
| Rosario | | 17.100 | | 220.351 | 9.200 | | | 246.651 | 14,87% |
| Gral.Lagos | | | | 172.499 | | | | 172.499 | 10,40% |
| Guide | | 17.100 | | 47.852 | 9.200 | | | 74.152 | 4,47% |
| Pto.San Martín | | 140.980 | | 1.027.679 | | 1.999 | | 1.170.658 | 70,55% |
| ACA | | 1.800 | | | | | | 1.800 | 0,11% |
| DEMPA | | 2.000 | | 87.680 | | | | 89.680 | 5,40% |
| Pampa | | | | | | | | | |
| IMSA | | 33.820 | | 45.200 | | | | 79.020 | 4,76% |
| Quebracho | | | | 268.058 | | | | 268.058 | 16,16% |
| Terminal VI | | | | 348.963 | | | | 348.963 | 21,03% |
| Tránsito | | 4.678 | | | | 1.999 | | 6.677 | 0,40% |
| Vicentín | | 98.682 | | 277.778 | | | | 376.460 | 22,69% |
| Totales | | 372.339 | | 1.272.520 | 9.200 | 1.999 | 3.184 | 1.659.242 | |
| Participación /3 | | 22,44% | | 76,69% | 0,55% | 0,12% | 0,19% | | |

Fuente: SAGPYA-Direc.Mercados Agrolimentarios. 1/ Incluye a los aceites de tung, oliva, cacahuete, uva, palma, coco y mezcla vegetal 2/ Participación de cada puerto s/total embarcado.
3/ Participación de cada producto s/total embarcado. 4/ Corresponden 10.000 tn de aceite soja paraguayo.

Exportaciones Argentinas de Aceites

En toneladas

Por destino durante 2004 (enero/abril)

| salidas | Algodón | Girasol | Lino/Linaza | Soja | Cártamo | Maiz | Canola | Totales | Partic./2 |
|-------------------|---------|----------------|-------------|------------------|--------------|--------------|--------------|------------------|-----------|
| China | | 27.291 | | 543.537 | | 1.999 | | 572.827 | 34,57% |
| India | | 10.860 | | 147.330 | | | | 158.190 | 9,55% |
| Países Bajos | | 123.030 | | | 9.200 | | | 132.230 | 7,98% |
| Egipto | | 49.155 | | 52.175 | | | | 101.330 | 6,11% |
| Sudáfrica | | 52.404 | | 43.050 | | | | 95.454 | 5,76% |
| Venezuela 4/ | | 11.000 | | 60.184 | | | | 71.184 | 4,30% |
| Perú | | 2.020 | | 60.762 | | | | 62.782 | 3,79% |
| Marruecos | | | | 48.675 | | | | 48.675 | 2,94% |
| Rep.Dominicana | | 5.000 | | 42.088 | | | | 47.088 | 2,84% |
| Corea del Sur | | | | 46.005 | | | | 46.005 | 2,78% |
| Bangladesh | | | | 45.999 | | | | 45.999 | 2,78% |
| Malasia | | 14.741 | | 23.800 | | | | 38.541 | 2,33% |
| Colombia | | 10.386 | | 27.400 | | | | 37.786 | 2,28% |
| Ecuador | | 2.000 | | 30.499 | | | | 32.499 | 1,96% |
| Guatemala | | 8.200 | | 19.796 | | | | 27.996 | 1,69% |
| Emiratos Arabes | | 17.006 | | 7.300 | | | | 24.306 | 1,47% |
| Brasil | | 2.388 | | 12.700 | | | 3.184 | 18.272 | 1,10% |
| Taiwan | | 140 | | 16.000 | | | | 16.140 | 0,97% |
| Corea del Norte | | | | 13.500 | | | | 13.500 | 0,81% |
| Rusia | | 9.530 | | | | | | 9.530 | 0,58% |
| Madagascar | | 201 | | 7.000 | | | | 7.201 | 0,43% |
| Australia | | 6.000 | | | | | | 6.000 | 0,36% |
| Omán | | 5.499 | | 500 | | | | 5.999 | 0,36% |
| España | | 73 | | 5.800 | | | | 5.873 | 0,35% |
| Hong Kong | | 89 | | 4.620 | | | | 4.709 | 0,28% |
| Panamá | | 279 | | 4.060 | | | | 4.339 | 0,26% |
| El Salvador | | | | 4.300 | | | | 4.300 | 0,26% |
| Nicaragua | | 98 | | 2.260 | | | | 2.358 | 0,14% |
| Jamaica | | | | 2.180 | | | | 2.180 | 0,13% |
| Irán | | 2.000 | | | | | | 2.000 | 0,12% |
| Angola | | 1.997 | | | | | | 1.997 | 0,12% |
| Mozambique | | 587 | | 1.000 | | | | 1.587 | 0,10% |
| Haití | | 1.516 | | | | | | 1.516 | 0,09% |
| Costa Rica | | 951 | | | | | | 951 | 0,06% |
| Chile | | 936 | | | | | | 936 | 0,06% |
| Uruguay | | 927 | | | | | | 927 | 0,06% |
| Gambia | | 878 | | | | | | 878 | 0,05% |
| Israel | | 581 | | | | | | 581 | 0,04% |
| Trinidad y Tobago | | 398 | | | | | | 398 | 0,02% |
| Costa de Marfil | | 330 | | | | | | 330 | 0,02% |
| Japón | | 285 | | | | | | 285 | 0,02% |
| EE.UU | | 204 | | | | | | 204 | 0,01% |
| Chad | | 201 | | | | | | 201 | 0,01% |
| Puerto Rico | | 197 | | | | | | 197 | 0,01% |
| Surinam | | 192 | | | | | | 192 | 0,01% |
| Letonia | | 161 | | | | | | 161 | 0,01% |
| Noruega | | 108 | | | | | | 108 | 0,01% |
| Mongolia | | 96 | | | | | | 96 | 0,01% |
| Antillas | | 75 | | | | | | 75 | 0,00% |
| Malawi | | 69 | | | | | | 69 | 0,00% |
| Bahrein | | 51 | | | | | | 51 | 0,00% |
| Guyana | | 48 | | | | | | 48 | 0,00% |
| Namibia | | 36 | | | | | | 36 | 0,00% |
| Gabón | | 32 | | | | | | 32 | 0,00% |
| Nueva Zelanda | | 26 | | | | | | 26 | 0,00% |
| Canadá | | 24 | | | | | | 24 | 0,00% |
| Armenia | | 17 | | | | | | 17 | 0,00% |
| Malta | | 14 | | | | | | 14 | 0,00% |
| Estonia | | 12 | | | | | | 12 | 0,00% |
| Totales | | 370.339 | | 1.272.520 | 9.200 | 1.999 | 3.184 | 1.657.242 | |
| Participación /3 | | 22,3% | | 76,8% | 0,6% | 0,1% | 0,2% | | |

Fuente: SAGPYA-Dir.Mercados Agrícolas y Agroindust. 1/ Incluye aceites de tung, oliva, uva, cacahuete. 2/ Participación de c/destino s/ el total embarcado. 3/ Participación de c/producto s/ el total embarcado. 4/ Corresponden 10.000 tn de aceite de soja paraguay.

Exportaciones Argentinas de Subproductos

Por puerto durante ABRIL de 2004

| salidas | Pellet Soja | Pellet Girasol | Pellet Maíz | Pell. Afrechillo | Pell. Colza | Subproduc. Lino | Subproduc. Algodón | Otros Subprod. | Totales | Part. % |
|----------------------|------------------|----------------|-------------|------------------|-------------|-----------------|--------------------|----------------|------------------|---------|
| Bahía Blanca | 52.187 | 30.710 | | | | | | 5.851 | 88.748 | 5,7% |
| Terminal Pto. Galván | 48.441 | 7.100 | | | | | | 5.851 | 5.851 | 0,4% |
| Cargill | 3.746 | 23.610 | | | | | | | 55.541 | 3,5% |
| Glenc. Toepfer | | | | | | | | | 27.356 | 1,7% |
| Buenos Aires | | | | | | | | | | |
| Necochea | | | | | | | | | | |
| Emb. Directo | | | | | | | | | | |
| Rosario | 236.167 | 14.189 | | 1.650 | | | | | 252.006 | 16,1% |
| Gral. Lagos | 236.167 | | | | | | | | 236.167 | 15,0% |
| Pta. Alvear | | 14.189 | | 1.650 | | | | | 15.839 | 1,0% |
| Pto. San Martín | 1.155.462 | 66.678 | | 3.500 | | 2.970 | 584 | | 1.229.194 | 78,3% |
| ACA | 8.989 | | | | | | | | 8.989 | 0,6% |
| Vicentín | 261.471 | 33.570 | | 3.500 | | | 584 | | 299.125 | 19,1% |
| DEMPA | | | | | | | | | | |
| Pampa | 147.478 | | | | | | | | 147.478 | 9,4% |
| IMSA | 53.991 | 12.050 | | | | | | | 66.041 | 4,2% |
| Quebracho 3/ | 252.850 | | | | | | | | 252.850 | 16,1% |
| Terminal VI | 430.683 | 21.058 | | | | 2.970 | | | 454.711 | 29,0% |
| Tránsito | | | | | | | | | | |
| San Nicolás | | | | | | | | | | |
| Terminal Oficial | | | | | | | | | | |
| Villa Constitución | | | | | | | | | | |
| Totales | 1.443.816 | 111.577 | | 5.150 | | 2.970 | 584 | 5.851 | 1.569.948 | |
| Part. 2/ | 91,97% | 7,11% | | 0,33% | | 0,19% | 0,04% | 0,37% | | |

Por puerto durante 2004 (enero/abril)

| salidas | Pellet Soja | Pellet Girasol | Pellet Maíz | Pell. Afrechillo | Pell. Colza | Subproduc. Lino | Subproduc. Algodón | Otros Subprod. | Totales | Part. % |
|----------------------|------------------|----------------|---------------|------------------|--------------|-----------------|--------------------|----------------|------------------|---------|
| Bahía Blanca | 96.447 | 98.830 | | | | | | 52.916 | 248.193 | 4,2% |
| Terminal Pto. Galván | 75.691 | 7.100 | | | | | | 39.300 | 39.300 | 0,7% |
| Cargill | 20.756 | 91.730 | | | | | | 4.986 | 87.777 | 1,5% |
| Glenc. Toep. | | | | | | | | 8.630 | 121.116 | 2,0% |
| Buenos Aires | | | | | | | | | | |
| Necochea | 16.705 | 55.984 | | | 6.630 | | | | 79.319 | 1,3% |
| Terminal QQ | | | | | | | | | | |
| Emb. Directo | 16.705 | 55.984 | | | 6.630 | | | | 79.319 | 1,3% |
| ACA | | | | | | | | | | |
| Rosario | 1.011.903 | 43.836 | | 3.015 | | | | | 1.058.754 | 17,7% |
| Gral. Lagos | 970.956 | 7.500 | | | | | | | 978.456 | 16,4% |
| Pta. Alvear | 40.947 | 36.336 | | 3.015 | | | | | 80.298 | 1,3% |
| Pto. San Martín | 4.401.729 | 162.823 | 8.250 | 13.075 | | 2.970 | 584 | | 4.589.431 | 76,7% |
| ACA | 8.989 | 120 | | | | | | | 9.109 | 0,2% |
| Vicentín | 968.065 | 78.470 | | 13.075 | | | 584 | | 1.060.194 | 17,7% |
| DEMPA | | | | | | | | | | |
| Muelle Nvo. LPC | 414.555 | | | | | | | | 414.555 | 6,9% |
| IMSA | 278.957 | 44.671 | 5.300 | | | | | | 328.928 | 5,5% |
| Quebracho | 965.869 | 2.190 | | | | | | | 968.059 | 16,2% |
| Terminal VI | 1.757.698 | 37.372 | | | | 2.970 | | | 1.798.040 | 30,1% |
| Tránsito | 7.596 | | 2.950 | | | | | | 10.546 | 0,2% |
| San Nicolás | | | | | | | | | | |
| Terminal Oficial | | | | | | | | | | |
| Villa Constitución | | | 4.776 | | | | | | 4.776 | 0,1% |
| Totales | 5.526.784 | 361.473 | 13.026 | 16.090 | 6.630 | 2.970 | 584 | 52.916 | 5.980.473 | |
| Part. 2/ | 92,41% | 6,04% | 0,22% | 0,27% | 0,11% | 0,05% | 0,01% | 0,88% | | |

Fuente: SAGPYA-Direc. Mercados Agrícolas y Agroindustriales y empresas privadas. 1/ Partic. de c/ puerto s/ el total embarcado. 2/ Participación de cada producto sobre el total. Otros contiene subproductos de malta y sorgo. 3/ Corresponden 17.597 tn de pellets soja paraguayo.

Exportaciones Argentinas de Subproductos

Por destino durante 2004 (enero/abril)

| salidas | Pellets de Soja | Pellets de Girasol | Pellets de Maíz | Subpr. Lino | Pellets Afrechillo | Pellets de Colza | Subpr. Algodón | Otros /1 | Totales | Partic./2 |
|------------------|------------------|--------------------|-----------------|--------------|--------------------|------------------|----------------|---------------|------------------|-----------|
| España | 962.513 | | 5.300 | | | 6.630 | | | 974.443 | 16,29% |
| Países Bajos | 697.277 | 182.944 | | 2.970 | | | | | 883.191 | 14,77% |
| Italia | 646.726 | 18.899 | | | 2.100 | | | | 667.725 | 11,17% |
| Egipto | 388.672 | 5.900 | | | 5.900 | | | | 400.472 | 6,70% |
| Dinamarca | 349.372 | 8.940 | | | | | | | 358.312 | 5,99% |
| Sudáfrica | 255.177 | 22.712 | | | | | | | 277.889 | 4,65% |
| Filipinas | 216.909 | | | | | | | | 216.909 | 3,63% |
| Francia | 165.358 | 24.538 | | | | | | | 189.896 | 3,18% |
| Polonia | 177.341 | | | | | | | | 177.341 | 2,97% |
| Emiratos Arabes | 156.136 | | | | | | | | 156.136 | 2,61% |
| Túnez | 117.874 | | | | | | | | 117.874 | 1,97% |
| Bélgica | 116.902 | | | | | | | | 116.902 | 1,95% |
| Malasia | 111.563 | | | | | | | | 111.563 | 1,87% |
| Chile | 91.154 | 8.312 | 4.776 | | 3.675 | | 584 | | 108.501 | 1,81% |
| Siria | 95.767 | | | | | | | | 95.767 | 1,60% |
| Alemania | 94.691 | | | | | | | | 94.691 | 1,58% |
| Turquía | 84.897 | | 2.950 | | | | | | 87.847 | 1,47% |
| Colombia 4/ | 66.383 | 2.500 | | | | | | | 68.883 | 1,15% |
| Grecia | 63.215 | | | | | | | | 63.215 | 1,06% |
| Vietnam | 62.719 | | | | | | | | 62.719 | 1,05% |
| Reino Unido | | 59.833 | | | | | | | 59.833 | 1,00% |
| Ecuador | 58.845 | | | | | | | | 58.845 | 0,98% |
| Irlanda | 57.760 | | | | | | | | 57.760 | 0,97% |
| Argelia | 54.322 | | | | | | | | 54.322 | 0,91% |
| Jordania | 53.312 | | | | | | | | 53.312 | 0,89% |
| Brasil | | | | | | | | 52.916 | 52.916 | 0,88% |
| Venezuela | 51.608 | | | | | | | | 51.608 | 0,86% |
| Perú | 50.563 | | | | | | | | 50.563 | 0,85% |
| Indonesia | 41.149 | | | | | | | | 41.149 | 0,69% |
| Israel | 35.096 | | | | | | | | 35.096 | 0,59% |
| El Salvador | 33.730 | | | | | | | | 33.730 | 0,56% |
| Chipre | 24.721 | | | | | | | | 24.721 | 0,41% |
| Portugal | 20.938 | | | | | | | | 20.938 | 0,35% |
| Estados Unidos | | 19.750 | | | | | | | 19.750 | 0,33% |
| Arabia Saudita | 16.650 | | | | | | | | 16.650 | 0,28% |
| Isla Mauricio | 14.990 | | | | | | | | 14.990 | 0,25% |
| Líbano | 14.215 | | | | | | | | 14.215 | 0,24% |
| Honduras | 11.400 | | | | | | | | 11.400 | 0,19% |
| Rep.Dominicana | 11.400 | | | | | | | | 11.400 | 0,19% |
| Yemen | 10.483 | | | | | | | | 10.483 | 0,18% |
| China | 10.420 | | | | | | | | 10.420 | 0,17% |
| Tailandia | 9.699 | | | | | | | | 9.699 | 0,16% |
| Uruguay | | 4.835 | | | 4.415 | | | | 9.250 | 0,15% |
| Nicaragua | 8.600 | | | | | | | | 8.600 | 0,14% |
| Liberia | 7.681 | | | | | | | | 7.681 | 0,13% |
| Isla Reunión | 5.056 | 2.310 | | | | | | | 7.366 | 0,12% |
| Eslovenia | 3.500 | | | | | | | | 3.500 | 0,06% |
| Totales | 5.526.784 | 361.473 | 13.026 | 2.970 | 16.090 | 6.630 | 584 | 52.916 | 5.980.473 | |
| Participación /3 | 92,41% | 6,04% | 0,22% | 0,05% | 0,27% | 0,11% | 0,01% | 0,88% | | |

Fuente: SAGPyA - Dirección de Mercados Agrícolas y Agroindustriales. 1/ Incluye malta y pellets de sorgo. 2/ Participación de cada destino sobre total embarcado. 3/ Participación de cada producto sobre total embarcado. 4/ Corresponden 17.579 tn pellets soja paraguay. Datos estimados en toneladas.

Situación en puertos argentinos al 29/06/04. Buques cargando y por cargar.

En toneladas

| PUERTO / Terminal (Titular) | TRIGO | MAÍZ | SOJA | GIRASOL | PELLETS SOJA | HARINA SOJA | HARINA/ PELL.TRG | SUBPR. | Desde: 29/06/04 | | Hasta: 14/07/04 | | TOTAL |
|--|----------------|----------------|----------------|---------------|-----------------|----------------|---------------------|----------------|-----------------|-------------------|------------------|----------------|------------------|
| | | | | | | | | | ACEITE SOJA | ACEITE GIRASOL | OTROS ACEITES | OTROS PROD. | |
| DIAMANTE (Cargill SACI) | | | | | | | | | | | | | |
| SAN LORENZO | 8.900 | 88.000 | 128.500 | | 177.200 | 229.750 | | 170.000 | 101.390 | | | 5.000 | 908.740 |
| Terminal 6 (T6 S.A.) | | 20.000 | | | 53.000 | 129.000 | | 101.000 | | | | | 303.000 |
| Resinfor (T6 S.A.) | | | | | | | | | 28.000 | | | | 28.000 |
| Quebracho (Cargill SACI) | 6.000 | 16.500 | 61.500 | | 94.200 | 11.000 | | 39.000 | | | | | 228.200 |
| Pto Fertilizante Quebracho (Cargill SACI) | | | | | | | | | | | | | |
| Nidera (Nidera S.A.) | | 31.500 | | | 30.000 | 20.000 | | 30.000 | | | | | 111.500 |
| El Tránsito (Alfred C. Toepfer Int. S.A.) | | | 4.000 | | | | | | | | | | 4.000 |
| Pampa (Bunge Argentina S.A.) | | 20.000 | | | | 29.750 | | | | | | | 49.750 |
| Dempa (Bunge Argentina S.A.) | 2.900 | | | | | | | | 11.000 | | | | 13.900 |
| ACA SL (Asoc. Coop. Arg.) | | | 52.000 | | | | | | | | | 5.000 | 57.000 |
| Vicentín (Vicentín SAIC) | | | 11.000 | | | 40.000 | | | | | | | 51.000 |
| Duperial | | | | | | | | | 62.390 | | | | 62.390 |
| ROSARIO | | 75.188 | 59.000 | | 40.000 | 94.800 | | | 54.500 | | | | 323.488 |
| Ex Unidades 6 y 7 (Serv.Portuarios S.A.) | | | | | | | | | | | | | |
| Punta Alvear (Prod. Sudamericanos S.A.) | | 75.188 | 24.000 | | | | | | | | | | 99.188 |
| Terminal Dreyfus Gral. Lagos (Louis Dreyfus) | | | 35.000 | | 40.000 | 94.800 | | | 54.500 | | | | 224.300 |
| VA. CONSTITUCION | | | | | | | | | | | | | |
| SAN NICOLAS | 7.250 | 7.250 | | | | | | | | | | | 14.500 |
| Term.Puerto San Nicolás (Serv.Portuarios SA) | 7.250 | 7.250 | | | | | | | | | | | 14.500 |
| Puerto Nuevo | | | | | | | | | | | | | |
| SAN PEDRO | | | 46.300 | | | | | | | | | | 46.300 |
| LIMA | | 3.000 | 26.000 | | | | | | | | | | 29.000 |
| ESCOBAR | | | | | | | | | | | | | |
| BUENOS AIRES | | 15.000 | | | | | | | | | | | 15.000 |
| Terbasa (Terminal Buenos Aires S.A.) | | 15.000 | | | | | | | | | | | 15.000 |
| NECOCHEA | 38.100 | | | | | 25.000 | | 5.300 | 13.300 | | | | 81.700 |
| ACA SL (Asoc. Coop. Arg.) | 23.100 | | | | | | | | | | | | 23.100 |
| Open Berth 1 | | | | | | 25.000 | | 5.300 | 13.300 | | | | 43.600 |
| TOSA 6 | 15.000 | | | | | | | | | | | | 15.000 |
| BAHÍA BLANCA | 74.000 | 76.500 | 25.000 | | | | | | 12.750 | 32.750 | | 36.700 | 257.700 |
| Terminal Bahía Blanca S.A. | 29.000 | | 25.000 | | | | | | | | | 22.700 | 76.700 |
| UTE Terminal (Glencore / Toepfer) | | 13.000 | | | | | | | | | | | 13.000 |
| Galvan Terminal (OMHSA) | 20.000 | | | | | | | | | 12.000 | | | 32.000 |
| Cargill Terminal (Cargill SACI) | 25.000 | 63.500 | | | | | | | 12.750 | 20.750 | | 14.000 | 136.000 |
| NUEVA PALMIRA (Uruguay) | | | | | | | | | | | | | |
| Navíos Terminal | | | 104.200 | 30.000 | | 22.000 | | | | | | | 156.200 |
| TGU Terminal | | | 83.000 | | | 22.000 | | | | | | | 105.000 |
| | | | 21.200 | 30.000 | | | | | | | | | 51.200 |
| TOTAL | 128.250 | 288.138 | 389.000 | 30.000 | 217.200 | 371.550 | | 175.300 | 181.940 | 32.750 | | 41.700 | 1.855.828 |
| TOTAL UP-RIVER | 16.150 | 155.438 | 291.700 | 30.000 | 217.200 | 346.550 | | 170.000 | 155.890 | | | 5.000 | 1.387.928 |

Biblioteca

Germán M. Fernández

INCORPORACIONES A LA BIBLIOTECA

Titulo: Rosario y San Pablo quieren crear un mercado regional de soja a futuro.

En: Punto biz: información de negocios, v. 2 , n. 22, 15 de abril de 2004, pp. 8
➔ Solicitar a/por: H338.1 P97

Titulo: Breve repaso de los principales proyectos de inversión ya anunciados para el 2004..

En: Síntesis de la Economía Real, n. 45, mayo 2004, pp. 35-51.
➔ Solicitar a/por: H338.13 CEP N°45

Autor: *Banco Central Europeo*

Titulo: Evolución de los balances de situación y del sector privado de la zona Euro y de Estados Unidos.

En: Boletín mensual del Banco Central Europeo, n. 2, febrero 2004, pp. 63-75
➔ Solicitar a/por: N° 2/04 H336.7

Titulo: Negociación bursátil de cheques de pago diferido: principales aspectos normativos y operativos.

En: Informe Mensual IAMC, año 6, n. 89, mayo 2004, pp. 1-10
➔ Solicitar a/por: H336.761 IAMC N.89

RESUMEN SEMANAL

| | | | |
|----------------|-----------|-------------|------------|
| Acciones | | 184.026.007 | |
| Renta Fija | | 117.407.290 | |
| Cau/Pases | | 314.559.202 | |
| Opciones | | 10.878.867 | |
| Plazo | | 5.087.815 | |
| Rueda Continua | | 176.405.195 | |
| | | Var. Sem. | Var. Mens. |
| MERVAL | 967,68 | 3,86% | 1,58% |
| GRAL | 42.585,60 | 3,66% | 2,61% |
| BURCAP | 2.329,32 | 4,32% | 3,88% |

Luego de un comienzo de semana con pérdidas, se produjo un cambio de tendencia, donde las acciones locales cerraron en alza, comenzando julio con ganancias, en un mercado caracterizado por la prudencia, a la espera de nuevas negociaciones del gobierno con el Fondo Monetario Internacional para completar la tercera revisión de las metas del acuerdo vigente.

El achique de temas como lo social (piqueteros), la mencionada renegociación de deuda y la salida de la ley de Responsabilidad Fiscal serán motivo de generación de expectativas favorables, por lo que el mercado debería expandir su volumen, siempre en el mismo sentido.

Con el cierre del mes de junio se produjo el cambio trimestral en la composición de la cartera del índice Merval clásico, que se comenzó a calcular sobre la base de 12 empresas, conformando la cantidad mínima reunida en sus 18 años de vida, con la salida de la cementera Juan Minetti y de Siderar y sin ingresos registrados.

La paulatina reducción de los negocios bursátiles pactados con acciones de empresas privadas registrada desde la segunda quincena de marzo último generó una mayor concentración sobre un reducido número de empresas a cuya cabeza se mantuvo el Grupo Financiero Galicia, con una participación creciente de 22,83 por ciento.

El mercado cambiario local presentó el viernes un acotado número de operaciones ante la iliquidez reinante en la plaza por una huelga de empleados del Banco Central en reclamo de mayores salarios.

El dólar minorista bajó y concluyó la semana en 2,93 pesos para la compra y en 2,96 pesos para la venta.

En el mercado mayorista del Siopel, el "billete" físico entre bancos finalizó en 2,955 pesos y el tipo transferencia no registró actividad afectado por el paro que concretaban los empleados del Banco Central (BCRA).

Por su parte, en el MEC el tipo "hoy puesto" cerró a 2,9475 pesos y el "normal puesto" a 2,944 pesos.

Las bolsas de Nueva York cerraron con una fuerte tendencia a la baja afectadas por la importante suba del crudo y las caídas de algunas acciones del sector tecnológico debido a una rebaja de su calificación.

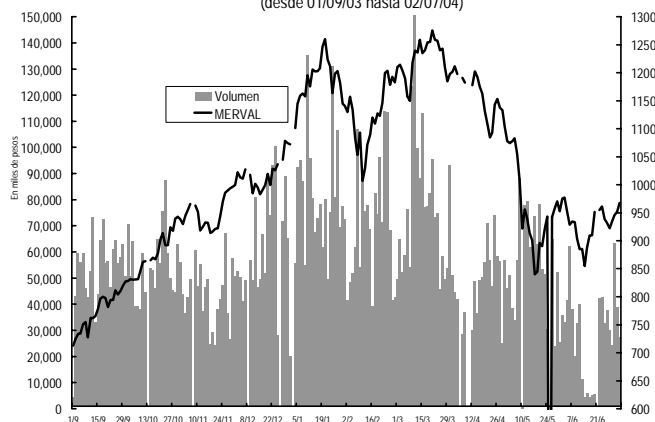
Se sumó a estos hechos la difusión del esperado informe mensual sobre el empleo en Estados Unidos, mostrando que el ritmo de creación de los mismos disminuyó fuertemente en junio después de varios meses de una expansión robusta, luego de que los empleadores contrataran menos de la mitad de los trabajadores previstos por los expertos.

Tras el informe, los precios de los bonos del Tesoro estadounidense subieron con fuerza, lo que llevó a los mercados a limitar sus expectativas sobre hasta dónde subirá la Reserva Federal las tasas de interés en Estados Unidos este año, luego de haberla elevado al 1,25%, efectuando así el primer movimiento alcista de los últimos tres años y medio.

Respecto al modo en que continuará con esta política alcista, uno de los grandes interrogantes que había en el mercado, la Fed destacó que "las tasas bajas podrán ser abandonadas a un ritmo probablemente mesurado".

Evolución del Merval y volumen operado

(desde 01/09/03 hasta 02/07/04)



Volúmenes Negociados

| Instrumentos/ días | 28/06/04 | 29/06/04 | 30/06/04 | 01/07/04 | 02/07/04 | Total semanal | Variación semanal |
|-------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|------------------|----------------------|
| Títulos Públicos | | | | | | | |
| Valor Nom. | 764.441,90 | 50.000,00 | 1.817.751,00 | 60.000,00 | | 2.692.192,90 | 378,50% |
| Valor Efvo. (\$) | 619.091,73 | 40.750,00 | 2.050.531,37 | 49.200,00 | | 2.759.573,10 | 469,79% |
| Valor Efvo. (u\$s) | | | | | | | |
| Acciones | | | | | | | |
| Valor Nom. | | | | | | | |
| Valor Efvo. (\$) | | | | | | | |
| Valor Efvo. (u\$s) | | | | | | | |
| Ob. Negociables | | | | | | | |
| Valor Nom. | | | | | 175.000,00 | 175.000,00 | |
| Valor Efvo. (\$) | | | | | 164.014,52 | 164.014,52 | |
| Valor Efvo. (u\$s) | | | | | | | |
| Opciones | | | | | | | |
| Valor Nom. | | | | | | | |
| V. Efvo. (\$) | | | | | | | |
| Cauciones | | | | | | | |
| Valor Nom. | 892.906,00 | 3.440.573,56 | 5.420.548,80 | 4.944.891,61 | 1.864.239,00 | 16.563.158,97 | 4,59% |
| Valor Efvo. (\$) | 1.249.570,42 | 3.468.553,60 | 3.476.692,24 | 4.987.652,96 | 1.688.059,21 | 14.870.528,43 | 3,27% |
| Vlr Efvo. (u\$s) | | | | | | | |
| Totales | | | | | | | |
| Valor Efvo. (\$) | 1.868.662,15 | 3.509.303,60 | 5.527.223,61 | 5.036.852,96 | 1.852.073,73 | 17.794.116,05 | 19,55% |
| Vlr Efvo. (u\$s) | | | | | | | |

Mercado de Valores de Rosario S. A.

Paraguay 777, 8° Piso
S2000CVO - Rosario - Argentina
Tel./Fax: +54 341 4210125 / +54 341 4247879

E-mail:
Gerencia: mervalger@bcr.com.ar
Contaduría: mervalcont@bcr.com.ar
Administración: mervaros@bcr.com.ar



Operaciones registradas en el Mercado de Valores de Rosario

| Títulos Valores colizaciones | 28/06/04 | | | 29/06/04 | | | 30/06/04 | | | 1/07/04 | | | 2/07/04 | | |
|---------------------------------|----------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|---------|----------|----------|---------|-----------|-----------|
| | precio | v/nom. | v/efec. | precio | v/nom. | v/efec. | precio | v/nom. | v/efec. | precio | v/nom. | v/efec. | precio | v/nom. | v/efec. |
| Títulos Públicos | | | | | | | | | | | | | | | |
| Bonos Prev.Sta.Fe S.1\$ | 66,000 | 5.003,9 | 33.002,6 | | | | | | | | | | | | |
| Bono Glob.2008 s.up 7-15,5% | 82,000 | 714.438,0 | 586.089,2 | 81,500 | 50.000,00 | 40.750,00 | 81,70 | 1.333.651 | 1.089.593 | 82,000 | 60.000,0 | 49.200,0 | | | |
| Boden u\$s 2012 | | | | | | | 198,500 | 484.100,0 | 960.938,5 | | | | | | |
| Obligaciones Negociables | | | | | | | | | | | | | | | |
| O.N. C.LESEP S. MAYO 2005 N.C. | | | | | | | | | | | | | | | |
| 72 hs Cdo. Inmediato | | | | | | | | | | | | | 93,650 | 115.000,0 | 107.697,5 |
| | | | | | | | | | | | | | 93,862 | 60.000,00 | 56.317,02 |

Cauciones Bursátiles - operado en pesos

| | 28/06/04 | | 29/06/04 | | | 30/06/04 | | | 01/07/04 | | | 02/07/04 | | | |
|----------------------|-----------|-----------|----------|-----------|--|----------|-----------|----------|-----------|-----------|--|----------|-----------|--|--|
| Plazo / días | 7 | 30 | | 7 | | | 7 | 28 | 30 | 7 | | | 10 | | |
| Fecha vencimiento | 05-Jul | 28-Jul | | 06-Jul | | | 07-Jul | 28-Jul | 30-Jul | 08-Jul | | | 12-Abr | | |
| Tasa prom. Anual % | 2,18 | 2,30 | | 2,86 | | | 3,43 | 3,50 | 3,51 | 3,20 | | | 3,67 | | |
| Cantidad Operaciones | 42 | 1 | | 122 | | | 84 | 1 | 11 | 110 | | | 92 | | |
| Monto contado | 1.083.007 | 165.797,1 | | 3.466.650 | | | 3.104.568 | 18.000,3 | 351.021,9 | 4.984.591 | | | 1.686.362 | | |
| Monto futuro | 1.083.460 | 166.110,0 | | 3.468.554 | | | 3.106.610 | 18.048,6 | 352.033,9 | 4.987.653 | | | 1.688.059 | | |

Información sobre sociedades con cotización regular

| SOCIEDAD | última cotización precio | fecha | balance general | período | resultado ejercicio | patrimonio neto | cap. admitido a la cotización |
|---------------------------|-----------------------------|----------|--------------------|-----------|------------------------|--------------------|----------------------------------|
| Acindar * | 2,970 | 02/07/04 | 31/12 | 3° Sep-03 | 442.300.000 | 431.834.654 | 279.634.357 |
| Agraria | 2,300 | 27/10/03 | 30/06 | 2° Dic-03 | 75.154 | 12.089.239 | 3.000.000 |
| AgriTech Inversora | 1,650 | 21/05/04 | 31/03 | 3° Dic-03 | -2.613.396 | 14.413.740 | 4.142.968,71 |
| Agrometal | 7,650 | 02/07/04 | 31/12 | 1° Mar-04 | -506.791 | 39.049.932 | 10.850.000 |
| Alpargatas * | 1,600 | 02/07/04 | 31/12 | 3° Sep-03 | -7.381.312 | -245.384.355 | 46.236.713 |
| Alto Palermo | 3,480 | 25/06/04 | 30/06 | 1° Sep-03 | -3.880.470 | 755.473.869 | 71.990.254,30 |
| Aluar | 5,190 | 16/10/03 | 30/06 | 2° Dic-03 | 163.610.275 | 1.648.846.562 | 1.120.000.000 |
| American Plast | 1,350 | 26/10/00 | 31/05 | 1° Ago-03 | -4.106 | 26.586.801 | 4.700.474 |
| Atanor | 7,060 | 30/06/04 | 31/12 | 1° Mar-04 | 8.816.000 | 180.368.000 | 71.000.000 |
| Banco del Suquia ** | 0,495 | 03/06/02 | 31/12 | 4° Dic-03 | -416.169.000 | -230.546.000 | 106.023.038 |
| Banco Francés | 5,240 | 02/07/04 | 31/12 | 3° Sep-03 | -196.123.000 | 1.830.000.000 | 368.128.432 |
| Banco Galicia | 4,400 | 23/06/04 | 31/12 | 4° Dic-03 | -198.974.000 | 1.352.753.000 | 468.661.845 |
| Banco Hipotecario * | 7,200 | 01/07/04 | 31/12 | 3° Sep-03 | -453.494.000 | 972.129.000 | 1.500.000.000 |
| Banco Macro Bansud | 40,600 | 18/12/03 | 31/12 | 4° Dic-03 | 190.188.000 | 1.216.393.000 | 608.943.437 |
| Banco Río de la Plata | 3,100 | 28/06/04 | 31/12 | 4° Dic-03 | -623.478.000 | 934.041.000 | 439.870.000 |
| Bod. Esmeralda | 8,000 | 19/02/04 | 31/03 | 3° Dic-03 | 13.823.269 | 81.215.194 | 19.059.040 |
| Boldt | 3,450 | 02/07/04 | 31/10 | 4° Oct-03 | 11.435.084 | 132.921.225 | 50.000.000 |
| Camuzzi Gas Pampeana | 0,900 | 16/10/03 | 31/12 | 4° Dic-03 | 14.441.476 | 913.446.211 | 333.281.049 |
| Capex | 3,900 | 02/07/04 | 30/04 | 2° Oct-03 | 5.705.508 | 354.571.508 | 47.947.275 |
| Caputo | 1,520 | 27/05/04 | 31/12 | 4° Dic-03 | -801.938 | 26.577.036 | 12.150.000 |
| Carlos Casado | 1,550 | 18/06/04 | 31/12 | 4° Dic-03 | 2.569.481 | 58.699.108 | 21.600.000 |
| CCI - Concesiones SA | 5,000 | 30/11/98 | 30/06 | 2° Dic-03 | -25.765.528 | 483.290.236 | 111.682.078 |
| Celulosa | 2,450 | 02/07/04 | 31/05 | 2° Nov-03 | 8.619.200 | 265.685.617 | 75.974.304 |
| Central Costanera | 3,950 | 02/07/04 | 31/12 | 3° Sep-03 | 27.548.865 | 795.289.013 | 146.988.378 |
| Central Puerto | 1,550 | 02/07/04 | 31/12 | 4° Dic-03 | -15.643.603 | 452.669.300 | 88.505.982 |
| Cerámica San Lorenzo | 1,950 | 02/07/04 | 31/12 | 3° Sep-03 | 18.599.655 | 209.262.613 | 71.118.396 |
| Cía. Industrial Cervecera | 1,150 | 16/10/03 | 31/12 | 3° Sep-03 | -16.564.927 | 178.278.920 | 31.291.825 |
| Cía. Introdutora Bs.As. | 1,950 | 11/03/04 | 30/06 | 2° Dic-03 | 1.507.225 | 55.552.125 | 23.356.336 |
| CINBA | 1,560 | 02/07/04 | 30/09 | 1° Dic-03 | 1.681.615 | 52.077.683 | 25.092.701 |
| Colorín | 1,150 | 30/06/04 | 31/03 | 3° Dic-03 | -699.000 | 4.934.000 | 1.458.000 |
| Com Rivadavia | 20,000 | 29/12/99 | 31/12 | 4° Dic-03 | -240.752 | 316.070 | 270.000 |
| Comercial del Plata * | 0,533 | 02/07/04 | 31/12 | 4° Dic-03 | -663.253.000 | -608.711.000 | 260.431.000 |
| Cresud | 3,440 | 02/07/04 | 30/06 | 2° Dic-03 | 4.762.156 | 430.736.774 | 146.121.345 |
| Della Penna | 0,910 | 02/07/04 | 30/06 | 1° Sep-03 | 144.459 | 35.978.205 | 18.480.055 |
| Distribuidora Gas Cuyana | 1,340 | 02/07/04 | 31/12 | 2° Jun-03 | 15.224.000 | 581.481.000 | 202.351.288 |
| Domec | 1,000 | 23/06/04 | 30/04 | 2° Oct-03 | 32.365 | 23.639.805 | 15.000.000 |
| Dycasa | 2,700 | 02/07/04 | 31/12 | 3° Sep-03 | 550.002 | 110.541.120 | 30.000.000 |
| Estrada, Angel * | 1,590 | 16/01/04 | 30/06 | 2° Dic-03 | -10.785.515 | -62.146.110 | 11.220.000 |
| Euromayor * | 1,350 | 27/03/02 | 31/07 | 1° Oct-03 | -1.010.822 | 8.272.554 | 27.095.256 |
| Faplac | 2,050 | 24/09/03 | 31/12 | 3° Sep-03 | -12.138.490 | 55.307.869 | 37.539.541,70 |
| Ferrum * | 3,200 | 02/07/04 | 30/06 | 2° Dic-03 | 398.577 | 104.913.478 | 42.000.000 |
| Fiplasto | 2,380 | 02/07/04 | 30/06 | 2° Dic-03 | 996.630 | 64.400.822 | 24.000.000 |
| Frig. La Pampa * | 0,320 | 08/06/04 | 30/06 | 2° Dic-03 | -986.273 | 833.579 | 6.000.000 |
| García Reguera | 3,200 | 01/07/04 | 31/08 | 4° Ago-03 | -234.125 | 9.457.842 | 2.000.000 |
| Garovaglio * | 0,410 | 02/07/04 | 30/06 | 2° Dic-03 | -1.373.448 | 3.798.027 | 623.987 |
| Gas Natural Ban | 1,500 | 02/07/04 | 31/12 | 3° Sep-03 | 94.741.262 | 796.668.542 | 159.514.582 |
| Goffre, Carbone | 2,200 | 28/01/04 | 30/09 | 1° Dic-03 | -571.371 | 25.050.655 | 5.799.365 |
| Grafex | 0,750 | 02/07/04 | 30/04 | 2° Oct-03 | 1.280.360 | 8.290.646 | 8.140.383 |

Información sobre sociedades con cotización regular

| SOCIEDAD | última cotización | | balance | | | resultado ejercicio | patrimonio neto | cap. admitido a la cotización |
|------------------------------|-------------------|----------|---------|--------|--------|------------------------|--------------------|----------------------------------|
| | precio | fecha | general | eríodo | | | | |
| Grimoldi | 1,520 | 02/07/04 | 31/12 | 3° | Sep.03 | 422.279 | 31.690.244 | 8.787.555 |
| Grupo Conc. Del Oeste | 1,210 | 02/07/04 | 31/12 | 4° | Dic.03 | -1.475.299 | 350.605.942 | 80.000.000 |
| Grupo Financiero Galicia | 1,630 | 02/07/04 | 31/12 | 4° | Dic.03 | -217.059.000 | 1.462.337.000 | 1.092.407.000 |
| Hulytego * | 0,500 | 18/12/00 | 31/12 | 3° | Sep.03 | -1.181.332 | -6.236.199 | 858.800 |
| I. y E. La Patagonia | 12,200 | 25/06/04 | 30/06 | 2° | Dic.03 | -921.771 | 409.026.956 | 23.000.000 |
| Instituto Rosenbusch | 5,200 | 02/07/04 | 31/12 | 3° | Sep.03 | 3.392.127 | 26.128.684 | 10.109.319 |
| INTA * | 1,250 | 23/06/04 | 31/12 | 3° | Sep.03 | -2.500.878 | 44.565.178 | 24.700.000 |
| IRSA | 2,180 | 02/07/04 | 30/06 | 1° | Sep.03 | -15.166.000 | 794.320.000 | 230.542.159 |
| Ledesma | 1,830 | 02/07/04 | 31/05 | 2° | Nov.03 | 23.836.170 | 1.027.401.490 | 440.000.000 |
| Longvie | 0,930 | 02/07/04 | 31/12 | 4° | Dic.03 | -6.475.018 | 42.474.303 | 21.800.000 |
| Mañana Aseg.Asoc. | 87,000 | 05/05/03 | 30/06 | 4° | Jun.03 | 2.804 | 1.695.630 | 50.000 |
| Massuh | 1,150 | 02/07/04 | 30/06 | 1° | Sep.03 | 2.434.379 | 175.210.192 | 84.151.905 |
| Merc.Valores BsAs | 1.780.000,0 | 17/06/04 | 30/06 | 3° | Mar.04 | 35.111.902 | 251.241.922 | 15.921.000 |
| Merc.Valores Rosario | 480.000,0 | 27/11/03 | 30/06 | 1° | Sep.03 | 130.110 | 3.356.625 | 500.000 |
| Metrogas | 1,130 | 02/07/04 | 31/12 | 3° | Sep.03 | 30.078.000 | 816.042.000 | 221.976.771 |
| Metrovias * | 0,920 | 02/07/04 | 31/12 | 4° | Dic.03 | -1.146.760 | 16.640.025 | 13.700.000 |
| Minetti, Juan | 2,850 | 02/07/04 | 31/12 | 1° | Mar.04 | 28.745.055 | 804.122.069 | 352.056.899 |
| Mirgor | 21,000 | 02/07/04 | 31/12 | 2° | Jun.03 | -3.358.424 | 55.323.798 | 2.000.000 |
| Molinos J.Semino | 2,870 | 28/05/04 | 31/05 | 2° | Nov.03 | 2.304.623 | 50.840.519 | 24.000.000 |
| Molinos Rio | 3,690 | 02/07/04 | 31/12 | 4° | Dic.03 | 1.016.000 | 889.203.000 | 250.380.112 |
| Morixe * | 0,765 | 02/07/04 | 31/05 | 2° | Nov.03 | -110.221 | 2.414.381 | 9.800.000 |
| Papel Prensa | 1,320 | 30/04/04 | 31/12 | 3° | Sep.03 | 13.774.215 | 339.565.844 | 131.000.000 |
| Perkins ** | 1,450 | 30/06/04 | 30/06 | 3° | Mar.04 | -1.909.039 | 28.199.493 | 7.000.000 |
| Petrobrás Energía Part.ic.SA | 2,990 | 02/07/04 | 31/12 | 4° | Dic.03 | 381.000.000 | 4.833.000.000 | 2.132.043.387 |
| Petrobrás Energía SA | 7,000 | 02/07/04 | 31/12 | 4° | Dic.03 | 388.000.000 | 4.933.000.000 | 779.424.273 |
| Petrolera del Conosur | 0,390 | 01/07/04 | 31/12 | 3° | Sep.03 | -1.891.518 | 98.178.688 | 33.930.786 |
| Polledo | 0,429 | 02/07/04 | 30/06 | 4° | Jun.03 | -31.490.147 | 303.084.925 | 125.048.204 |
| Quickfood SA | 3,350 | 02/07/04 | 30/06 | 4° | Jun.03 | -14.779.508 | 51.045.107 | 21.419.606 |
| Química Estrella | 0,950 | 25/06/04 | 31/03 | 3° | Dic.03 | -7.154.960 | 116.802.771 | 70.500.000 |
| Renault Argentina * | 0,460 | 02/07/04 | 31/12 | 3° | Sep.03 | -105.868.502 | 213.036.404 | 264.000.000 |
| Repsol SA | 64,400 | 02/07/04 | 31/12 | 3° | Sep.03 | 1.687.619.000 | 15.253.333.000 | 1.220.508.578 |
| YPF | 115,500 | 02/07/04 | 31/12 | 1° | Mar.04 | 1.106.000.000 | 23.640.000.000 | 3.933.127.930 |
| Rigolleau | 3,700 | 02/07/04 | 30/11 | 3° | Ago.03 | 8.876.434 | 80.282.907 | 24.177.387 |
| S.A. San Miguel | 12,600 | 02/07/04 | 31/12 | 4° | Dic.03 | 12.007.668 | 216.106.102 | 7.625.000 |
| SCH, Banco | 31,000 | 28/06/04 | 31/12 | 4° | Dic.03 | 3.059.100.000 | 18.442.100.000 | 2.384.201.471,5 |
| Siderar | 13,100 | 02/07/04 | 31/12 | 1° | Mar.04 | 205.677.678 | 1.748.789.703 | 347.468.771 |
| Sniafa | 1,250 | 02/04/04 | 30/06 | 2° | Dic.03 | -1.068.732 | 25.509.096 | 8.461.928 |
| Carboclor (Sol Petróleo) | 0,470 | 02/07/04 | 30/06 | 1° | Sep.03 | 431.323 | 88.359.810 | 61.271.450 |
| Solvay Indupa | 2,420 | 02/07/04 | 31/12 | 3° | Sep.03 | 9.223.000 | 859.662.000 | 269.283.186 |
| Telecom Arg. "B" * | 5,450 | 02/07/04 | 31/12 | 4° | Dic.03 | 351.000.000 | 1.168.000.000 | 436.323.992 |
| Telefónica de Arg. "A" | 2,270 | 02/07/04 | 31/12 | 4° | Dic.03 | 405.000.000 | 2.788.000.000 | 1.746.000.000 |
| Telefónica Holding de Arg. * | 3,200 | 02/01/01 | 31/12 | 3° | Sep.03 | 127.000.000 | -812.000.000 | 404.729.360 |
| Telefónica Data Arg.SA | 43,600 | 02/07/04 | 31/12 | 3° | Sep.03 | 1.483.700.000 | 80.000.000.000 | 4.955.891.361 |
| Tenaris | 10,200 | 02/07/04 | 31/12 | 4° | Dic.03 | 210.308.000 | 1.841.280.000 | 1.180.287.664 |
| Transp.Gas del Sur | 2,440 | 02/07/04 | 31/12 | 4° | Dic.03 | 286.174.000 | 2.058.672.000 | 794.495.283 |
| Transener | 1,020 | 02/07/04 | 31/12 | 3° | Sep.03 | 93.083.509 | 512.529.093 | 140.477.539 |

(*) cotización en rueda reducida (**) cotización suspendida

Servicios de Renta y Amortización

| TITULOS | Fecha de Pago | | Servicio de | | Nro. de Servicio | | Lámina mín. residual # | |
|---|---------------|------------|-------------|----------|------------------|--------|------------------------|------------|
| | Renta | Amort. | Renta * | Amort.** | Renta | Amort. | Valor | % s/ valor |
| BT02 / BTX02 | | | u\$s | % | | | u\$s | u\$s |
| "Bontes" 8,75% - Bonos del Tesoro a Mediano Plazo - Vto. 2002 | 09/11/01 | | 43,75 | | 9 | | 1.000 | 100 |
| | 09/05/02 | 09/05/02 a | 39.916 | 100 | 10 | 1 | | |
| BT03 / BTX03 | | | % u\$s | % u\$s | | | u\$s | u\$s |
| "Bontes" a Tasa Variable - Bonos del Tesoro a Mediano Plazo - Vto. 2003 | 22/10/01 | 21/07/03 | 39,57 | 100 | 13 | | 1.000 | 100 |
| | 21/01/02 | | 36,52 | | 14 | | 1.000 | 100 |
| BX92 | | | u\$s | u\$s | | | u\$s | u\$s |
| Bonos Externos 1992 | 17/09/01 | 17/09/01 | 0,62 | 12,50 | 18 | 7 | 12,50 | 12,50 |
| | 15/03/02 | | 0,22 | | 19 | 8 | 12,50 | 12,50 |
| FRB/FRN | | | u\$s | u\$s | | | u\$s | u\$s |
| Bonos a Tasa Flotante en Dólares Estadounidenses | 28/09/01 | 28/09/01 | 18,00 | 80 | 17 | 12 | 1.000 | 56 |
| | 28/03/02 | 28/03/02 | 9,50 | 80 | 18 | 13 | 1.000 | 48 |
| GA09 | | | u\$s | % | | | | u\$s |
| Bonos Externos Globales de la Rep. Argentina 1999-2009 (11,75%) | 09/10/01 | 07/04/09 | 58,75 | 100 | 5 | | 1.000 | 100 |
| | 09/04/01 | | 58,75 | | 6 | | 1.000 | 100 |
| GD03 | | | u\$s | % u\$s | | | | u\$s |
| Bonos Externos Globales de la Rep. Argentina 2003 (8,375%) | 20/06/01 | 20/12/03 | 41,875 | 100 | 15 | | 1.000 | 100 |
| | 20/12/01 | | 41,875 | | 16 | | 1.000 | 100 |
| GD05 | | | u\$s | % | | | u\$s | |
| Bonos Externos Globales de la Rep. Argentina 11% 2005 (Cedel) | 04/06/01 | 04/12/05 | 55 | 100 | 5 | | 1.000 | 100 |
| | 04/12/01 | | 55 | | 6 | | 1.000 | 100 |
| GD08 | | | u\$s | % | | | | u\$s |
| Bonos Ext. Globales de la Rep. Arg. en u\$s 2001-04(7%) 2004-08(15,50%) | 19/12/01 | 19/06/06 | 0,035 | 16,66 | | | 1.000 | 100 |
| GE17 | | | u\$s | % u\$s | | | | u\$s |
| Bonos Externos Globales de la Rep. Argentina 2017 (11,375%) | 30/07/01 | 30/01/07 | 56,875 | 100 | 9 | | 1.000 | 100 |
| | 30/01/02 | | 56,875 | | 10 | | 1.000 | 100 |
| GE31 | | | u\$s | % u\$s | | | | u\$s |
| Bonos Externos Globales de la Rep. Argentina 2001-2031 (12%) | 31/07/01 | 31/01/31 | 60 | 100 | 1 | | 1.000 | 100 |
| | 31/01/02 | | 60 | | 2 | | 1.000 | 100 |
| GF12 | | | u\$s | % | | | | u\$s |
| Bonos Ext. Globales de la Rep. Arg. 2001-2012 en u\$s (12,375%) | 21/08/01 | 21/02/12 | 61,88 | 100 | 1 | | 1.000 | 100 |
| | d 21/02/02 | | 61,88 | | 2 | | 1.000 | 100 |
| GF19 | | | u\$s | % | | | | u\$s |
| Bonos Ext. Globales de la Rep. Arg. 2019-Sin opción de compra (12,125%) | 25/08/01 | 25/02/19 | 60,625 | 100 | 5 | | 1.000 | 100 |
| | d 25/02/02 | | 60,625 | | 6 | | 1.000 | 100 |
| GJ15 | | | u\$s | % | | | | u\$s |
| Bonos Ext. Globales de la Rep. Arg. 2000-2015 (11,75%) | 15/06/01 | | 58,75 | | 2 | | 1.000 | 100 |
| | 17/12/01 | 15/06/15 | 58,75 | 100 | 3 | | 1.000 | 100 |
| GJ18 | | | | | | | | u\$s |
| Bonos Externos Globales de la Rep. Argentina en u\$s 2001-2018 (12,25%) | 19/06/16 | 19/06/16 | | | | | 1.000 | 100 |
| GJ31 | | | | % u\$s | | | | u\$s |
| Bonos Externos Globales de la Rep. Argentina en u\$s 2001-2031 (12%) | 19/12/16 | 19/06/31 | | 100 | | | 1.000 | 100 |
| GO06 | | | u\$s | % u\$s | | | | u\$s |
| Bonos Externos globales de la Rep. Argentina 2006 (11%) | 09/10/01 | 09/10/06 | 55 | 100 | 10 | | 1.000 | 100 |
| | d 09/04/02 | | 55 | | 11 | | 1.000 | 100 |
| GS27 | | | u\$s | % | | | | u\$s |
| Bonos Externos Globales de la Rep. Arg. 2027 (9,75%) | 19/09/01 | 20/09/27 | 48,75 | 100 | 8 | | 1.000 | 100 |
| | 19/03/01 | d | 48.75 | | 9 | | 1.000 | 100 |

Servicios de Renta y Amortización

| TÍTULOS | Fecha de Pago | | Servicio de | | Nro. de Servicio | | Lámina mín. residual # | |
|---|---------------|------------|-------------|----------|------------------|--------|------------------------|------------|
| | Renta | Amort. | Renta * | Amort.** | Renta | Amort. | Valor | % s/ valor |
| LE90 | | | | % u\$s | | | | u\$s |
| <i>Letras del Tesoro dólares vto. 15/3/02</i> | | d 15/03/02 | | 100 | | | 100 | 100 |
| L104 | | | | % u\$s | | | | u\$s |
| <i>Letras del Tesoro dólares vto. 09/4/02</i> | | d 09/04/02 | | 100 | | | 1 | 1 |
| L105 | | | | % u\$s | | | | u\$s |
| <i>Letras del Tesoro dólares vto. 15/2/02</i> | | d 15/02/02 | | 100 | | | 1 | 1 |
| L106 | | | | % u\$s | | | | u\$s |
| <i>Letras del Tesoro dólares vto. 08/3/02</i> | | d 08/03/02 | | 100 | | | 1 | 1 |
| L107 | | | | % u\$s | | | | u\$s |
| <i>Letras del Tesoro dólares vto. 19/4/02</i> | | d 19/04/02 | | 100 | | | 1 | 1 |
| L108 | | | | % u\$s | | | | u\$s |
| <i>Letras del Tesoro dólares vto. 22/2/02</i> | | d 22/02/02 | | 100 | | | 1 | 1 |
| L109 | | | | % u\$s | | | | u\$s |
| <i>Letras del Tesoro dólares vto. 22/3/02</i> | | d 22/03/02 | | 100 | | | 1 | 1 |
| L110 | | | | % u\$s | | | | u\$s |
| <i>Letras del Tesoro dólares vto. 14/5/02</i> | | d 14/05/02 | | 100 | | | 1 | 1 |
| L111 | | | | % u\$s | | | | u\$s |
| <i>Letras del Tesoro pesos vto. 14/5/02</i> | | | | | | | | |
| PARD | | | | % u\$s | | | | u\$s |
| <i>Bonos Garantizados a Tasa Fija de la Rep.Arg. Vto. 2023 en u\$s (A la Par)</i> | d 30/11/01 | 30/03/03 | 3,0000 | 100 | 18 | | 1.000 | 100 |
| | d 31/05/02 | | 3,0000 | | 19 | | 1.000 | 100 |
| PRE3 | | | % \$ | % \$ | | | | \$ |
| <i>Bonos Consolidación de Deudas Previsionales en Pesos - 2° Serie</i> | d 01/06/02 | d 01/06/02 | | 2,08 | 45 | 45 | 0,0640 | 6,40 |
| | d 03/07/02 | d 03/07/02 | | 2,08 | 46 | 46 | 0,0432 | 4,32 |
| PRE4 | | | % u\$s | % u\$s | | | | u\$s |
| <i>Bonos Consolidación Deudas Previsionales en u\$s - 2° Serie</i> | d 01/06/02 | d 01/06/02 | | 2,08 | 45 | 45 | 0,0640 | 6,40 |
| | d 03/07/02 | d 03/07/02 | | 2,08 | 46 | 46 | 0,0432 | 4,32 |
| PRE5 | | | % \$ | % \$ | | | | \$ |
| <i>Bonos Consolidación de Deudas Previsionales en Pesos - 3° Serie</i> | 01/02/06 | 01/02/06 | | 2,08 | | | 1 | 100 |
| PRE6 | | | % u\$s | % u\$s | | | | u\$s |
| <i>Bonos Consolidación Deudas Previsionales en u\$s - 3° Serie</i> | 01/02/06 | 01/02/06 | | 2,08 | | | 1 | 100 |
| PRE8 | | | % \$ | % \$ | | | | \$ |
| <i>Bonos Consolidación Deudas Previsionales en Pesos - 3° Serie 2%</i> | 03/02/06 | 03/02/06 | | 0,84 | | | 1 | 100 |
| PRO1 | | | % \$ | \$ | | | | \$ |
| <i>Bonos de Consolidación en Moneda Nacional - 1° Serie</i> | d 01/04/02 | d 01/04/02 | | 0,84 | 60 | 60 | 0,4960 | 49,60 |
| | d 01/05/02 | d 01/05/02 | | 0,84 | 61 | 61 | 0,4876 | 48,76 |
| PRO2 | | | % u\$s | u\$s | | | | u\$s |
| <i>Bonos de Consolidación en u\$s - 1° Serie</i> | 01/02/02 | 01/02/02 | | 0,84 | 58 | 58 | 0,5128 | 51,28 |
| | d 01/03/02 | d 01/03/02 | | 0,84 | 59 | 59 | 0,5044 | 50,44 |
| PRO3 | | | % \$ | \$ | | | | \$ |
| <i>Bonos de Consolidación en Moneda Nacional - 2° Serie</i> | d 28/03/02 | d 28/03/02 | | 0,84 | 15 | 15 | 0,8740 | 87,40 |
| | d 28/04/02 | d 28/04/02 | | 0,84 | 16 | 16 | 0,8656 | 86,56 |
| PRO4 | | | % u\$s | u\$s | | | | u\$s |
| <i>Bonos de Consolidación en u\$s - 2° Serie</i> | 28/01/02 | 28/01/02 | | 0,84 | 13 | 13 | 0,8908 | 89,08 |
| | d 28/02/02 | d 28/02/02 | | 0,84 | 14 | 14 | 0,8824 | 88,24 |
| PRO5 | | | \$ | % \$ | | | | \$ |
| <i>Bonos de Consolidación en Moneda Nacional - 3° Serie</i> | 15/01/02 | 15/01/02 | 0,0079482 | 4 | 12 | 4 | 0,84 | 84 |
| | d 15/04/02 | d 15/04/02 | 0,0073105 | 4 | 13 | 5 | 0,80 | 80 |

Servicios de Renta y Amortización

| TÍTULOS | Fecha de Pago | | Servicio de | | Nro. de Servicio | | Lámina mín. residual # | |
|---|---------------|------------|-------------|----------|------------------|--------|------------------------|------------|
| | Renta | Amort. | Renta * | Amort.** | Renta | Amort. | Valor | % s/ valor |
| PRO6 | | | % u\$s | % u\$s | | | | u\$s |
| <i>Bonos de Consolidación en u\$s - 3° Serie</i> | 15/01/02 | 15/01/02 | 0,0053460 | 4 | 12 | 4 | 0,84 | 84 |
| | d 15/04/02 | d 15/04/02 | 0,0036196 | 4 | 13 | 5 | 0,80 | 80 |
| PRO7 | | | % \$ | \$ | | | | \$ |
| <i>Bonos de Consolidación en Moneda Nacional - 4° Serie</i> | 01/02/06 | 01/02/06 | | 0,84 | | | 1 | 100 |
| PRO8 | | | % u\$s | u\$s | | | | u\$s |
| <i>Bonos de Consolidación en u\$s - 4° Serie</i> | 01/02/06 | 01/02/06 | | 0,84 | | | 1 | 100 |
| PRO9 | | | \$ | \$ | | | | \$ |
| <i>Bonos de Consolidación en Moneda Nacional - 5° Serie</i> | 15/01/02 | | 0,009032 | | | | 1 | 100 |
| | d 15/04/02 | 15/07/03 | 0,008703 | | | | 1 | 100 |
| PR10 | | | u\$s | u\$s | | | | u\$s |
| <i>Bonos de Consolidación en u\$s - 5° Serie</i> | 15/01/02 | | 0,006075 | | 3 | | 1 | 100 |
| | d 15/04/02 | 15/07/03 | 0,004309 | | 4 | | 1 | 100 |
| PR12 | | | \$ | \$ | | | | \$ |
| <i>Bonos de Consolidación en Moneda Nacional - 4° Serie 2%</i> | 03/02/06 | 03/02/06 | | 2,08 | 1 | | 1 | 100 |
| RG12 | | | % u\$s | % u\$s | | | | u\$s |
| <i>Bonos del Gobierno Nacional en u\$s Libor 2012 (BODEN)</i> | 05/08/02 | | 1,030 | | 1 | | 100 | 100 |
| | 03/02/03 | 03/08/05 | 0,930 | 12,50 | 2 | | 100 | 100 |
| RF07 | | | u\$s | u\$s | | | | u\$s |
| <i>Bonos del Gobierno Nacional en \$ 2% 2007 (BODEN)</i> | 03/08/02 | 04/08/03 | 1,280 | 12,50 | 1 | | 100 | 100 |
| | 03/02/03 | | 1,410 | | 2 | | 100 | 100 |
| RY05 | | | % u\$s | % u\$s | | | | u\$s |
| <i>Bonos del Gobierno Nacional en u\$s Libor 2005 (BODEN)</i> | 04/11/02 | | 1,550 | | 1 | | 100 | 100 |
| | 03/05/03 | 03/05/03 | 0,810 | 30 | 2 | 1 | 70 | 70 |
| TS27 | | | u\$s | u\$s | | | | u\$s |
| <i>"Bontes 9,9375%" Bonos del Tesoro a Mediano Plazo</i> | 19/03/01 | 19/09/27 | 49,69 | 100 | 5 | | 1.000 | 100 |
| | 19/09/01 | | 49,69 | | 6 | | 1.000 | 100 |
| TY03 | | | % u\$s | % u\$s | | | | u\$s |
| <i>"Bontes 11,75%" Bonos del Tesoro a Mediano Plazo</i> | 21/05/01 | 21/05/03 | 5,875 | 100 | 3 | | 1 | 100 |
| | 21/11/01 | | 5,875 | | 4 | | 1 | 100 |
| TY04 | | | % u\$s | % u\$s | | | | u\$s |
| <i>"Bontes 11,25%" Bonos del Tesoro a Mediano Plazo en u\$s</i> | 24/05/01 | 24/05/04 | 5,625 | 100 | 4 | | 1 | 100 |
| | 26/11/01 | | 5,625 | | 5 | | 1 | 100 |
| TY05 | | | u\$s | % u\$s | | | | u\$s |
| <i>"Bontes 12,125%" Bonos del Tesoro a Mediano Plazo</i> | 21/05/01 | 21/05/05 | 0,06063 | 100 | 3 | | 1 | 100 |
| | 21/11/01 | | 0,06063 | | 4 | | 1 | 100 |
| TY06 | | | u\$s | % u\$s | | | | u\$s |
| <i>"Bontes 11,75%" Bonos del Tesoro a Mediano Plazo</i> | 15/05/01 | 15/05/06 | 0,02742 | 100 | 1 | | 1 | 100 |
| | 15/11/01 | | 0,05875 | | 2 | | 1 | 100 |
| BPRD1 | | | % u\$s | % u\$s | | | | u\$s |
| <i>Bonos de Consolidación de la Provincia de Buenos Aires en u\$s - Ley 11.192 - 1° Serie</i> | 01/01/02 | 01/01/02 | | 0,84 | 57 | 57 | 52,12 | 52,12 |
| | 01/02/02 | 01/02/02 | | 0,84 | 58 | 58 | 51,28 | 51,28 |
| | 01/06/02 | 01/06/02 | | 0,84 | 59 | 59 | 50,44 | 50,44 |
| BPRO1 | | | %\$ | %\$ | | | | \$ |
| <i>Bonos de Consolidación de la Provincia de Buenos Aires Moneda Nacional - Ley 11.192</i> | d 01/04/02 | 01/04/02 | | 0,84 | 59 | 59 | 50,44 | 50,44 |
| | d 02/05/02 | 02/05/02 | | 0,84 | 60 | 60 | 49,60 | 49,60 |
| | d 03/06/02 | 03/06/02 | | 0,84 | 61 | 61 | 48,76 | 48,76 |

! Corresponde al título menor valor emitido en valores monetarios o en porcentaje sobre el valor nominal residual al momento del pago del servicio. En este último caso indica con signo % !* Corresponde al título menor valor emitido en valores monetarios o en porcentaje sobre el valor nominal original. Este último caso se indica con signo % #! Luego del pago de servicios correspondientes a las fechas consignadas en la 2° columna del presente cuadro. (d) - Pagos demorados según disposición del Gobierno Nacional. (a) Incluye CER.

El resultado más confiable

Laboratorio de Análisis:

- Físico Comercial de Granos
- Físico Botánico
- Químico de Productos Agropecuarios
- Aceites y Subproductos
- Suelos y Aguas
- Calidad Industrial de Harinas
- Micotoxinas
- Genética Molecular

RECONOCIMIENTOS:

O.A.A.: Acreditación Normas ISO.

FOSFA: Member Analyst.

GAFTA: Professional Service-
Category G.

INASE: Habilitado para análisis de
semilla.

SENASA: Laboratorio inscripto.

IRAM: Subcomités de Aceites y
Grasas, Cereales, Toxinas Naturales
y O.G.M.



Cámara Arbitral de Cereales

Bolsa de Comercio de Rosario

Córdoba 1402 S2000AWV Rosario

Te. 0341 4211000, Fax: interno 2211

camara@bcr.com.ar www.bcr.com.ar

| | |
|--|------------------|
| CORREO ARGENTINO S.A. - ROSARIO 2000 - ROSARIO | FRANQUEO A PAGAR |
| | Cuenta N° 10663 |

IMPRESO



GRIMALDI GRASSI S.A.

**CORREDORES DE CEREALES - OLEAGINOSOS Y SUBPRODUCTOS
OPERACIONES DE MERCADO A TERMINO
CASA FUNDADA EN 1888**

SANTA FE

Eva Perón 2739
Tel. (0342) 455-6858 / 4259
Fax N° 455-9820
C.P. S3000BVO
e-mail: santafe@ggsa.com.ar

RIO CUARTO

Gral. Fotheringham 181
Tel. (0358) 464-5668 / 5459
Fax N° 464-7017
C.P. X5800DGC
e-mail: riocuarto@ggsa.com.ar

PARANA

Belgrano 139
Tel. (0343) 423-0274 / 0059 / 0693
Fax: Conmutador
C.P. E3100AJC
e-mail: parana@ggsa.com.ar

ROSARIO

Casa Central

Santa Fe 1467 - C.P. S2000ATU
Tel. (0341) 410-5550/71
Fax N° 410-5572
www.ggsa.com.ar
e-mail: rosario@ggsa.com.ar

BUENOS AIRES

Reconquista 522 - Piso 2°
Tel. (011) 4393-0701 / 3620 / 2313
Fax N° 4393 - 3976
C.P. C1003ABL
e-mail: buenosaires@ggsa.com.ar

CHACABUCO

Saavedra 134
Tel. (02352) 42-9057
Fax N° 43-1688
C.P. B6740AVO
e-mail: chacabuco@ggsa.com.ar

CORONEL SUAREZ

A. Storni 857
Tel. (02926) 42-3169
Fax N° 42-4121
C.P. B7540AAI
e-mail: coronelsuarez@ggsa.com.ar

BOLIVAR

Carlos Pellegrini 434
Tel. (02314) 42-4074
Fax N° (02314) 42-6090
C.P. B6550BUJ
e-mail: bolivar@ggsa.com.ar